

Mohammed El Amrani

Arithmétique dans \mathbf{Z} et dans $\mathbf{K}[X]$

Cours complet avec exercices
et problèmes corrigés



Chapitre 1

Divisibilité dans \mathbf{Z}

Dans cet ouvrage, le mot “*entier*” (sans précision supplémentaire) désigne un élément de \mathbf{Z} .

1 Diviseurs. Multiples

1.1. Définition Soient a et b deux entiers. On dit que a *divise* b , ou que b est *divisible* par a , s’il existe un entier k tel que $b = ka$. On dit encore que a est un *diviseur* de b , ou que b est un *multiple* de a .

Notations

- Si a divise b , on note $a|b$, sinon, on note $a \nmid b$.
- L’ensemble des diviseurs de b est noté $\mathcal{D}(b)$.
- L’ensemble des multiples de a est noté $\mathcal{M}(a)$ ou $a\mathbf{Z}$.

1.2. Exemples 1) 1 et -1 divisent tous les entiers mais ne sont divisibles que par 1 et -1 .

2) 0 est un multiple de tous les entiers, mais n’est diviseur que de lui-même.

3) $\mathcal{D}(6) = \{-6, -3, -2, -1, 1, 2, 3, 6\}$.

4) $\mathcal{M}(1) = \mathbf{Z}$, et $\mathcal{M}(2) = 2\mathbf{Z} = \{2k, k \in \mathbf{Z}\}$.

1.3. Remarques 1) On a bien sûr $a|a$ puisque $a = 1 \times a$.

2) Si $a|b$ et $b|c$ alors $a|c$. En effet, il existe $k, k' \in \mathbf{Z}$ tels que $b = ka$ et $c = k'b$. Donc $c = kk'a$, et comme $kk' \in \mathbf{Z}$, on a bien $a|c$.

1.4. Proposition 1) Soient a et b dans \mathbf{Z}^* . Si $a|b$, alors $|a| \leq |b|$.

2) Tout entier non nul admet un nombre fini de diviseurs.

Démonstration. 1) Si $a|b$, alors il existe k dans \mathbf{Z} tel que $b = ka$. On a donc $|b| = |ka| = |k| \times |a|$.

Comme $b \neq 0$, on a $|k| \geq 1$, et par suite $|a| \leq |a| \times |k|$, c'est-à-dire $|a| \leq |b|$.

2) Soit a un diviseur d'un entier non nul b . On a alors $|a| \leq |b|$, et par suite $-|b| \leq a \leq |b|$. L'entier a prend donc au maximum $2|b| + 1$ valeurs. D'où le résultat annoncé. \square

1.5. Remarque De la proposition ci-dessus, on déduit que

$$(a|b \text{ et } b|a) \iff |a| = |b|.$$

En effet, $a|b$ et $b|a$ entraînent que $|a| \leq |b|$ et $|b| \leq |a|$, donc $|a| = |b|$.

Réciproquement, l'égalité $|a| = |b|$ implique $a = b$ ou $a = -b$, et par suite on a bien $a|b$ et $b|a$.

1.6. Proposition Soient a et b dans \mathbf{Z} .

1) Si $(u, v) \in \mathbf{Z}^2$, alors

$$(d|a \text{ et } d|b) \Rightarrow d|(au + bv).$$

2) Si x est un entier non nul, alors

$$a|b \iff ax|bx.$$

Démonstration. 1) Puisque $d|a$ et $d|b$, il existe k et k' dans \mathbf{Z} tels que $a = kd$ et $b = k'd$. On a alors $au + bv = kdu + k'dv = d(ku + k'v)$, et comme $ku + k'v \in \mathbf{Z}$, on conclut que d divise $au + bv$.

2) Si $a|b$ alors il existe $k \in \mathbf{Z}$ tel que $b = ka$, donc $bx = kax$, d'où $ax|bx$.

Réciproquement, si $ax|bx$, on a $bx = kax$ avec $k \in \mathbf{Z}$, et comme $x \neq 0$ il s'ensuit que $b = ka$, et donc $a|b$. \square

1.7. Remarque Dans la première assertion de la proposition ci-dessus, l'implication " \Leftarrow " n'est pas vraie en général. Par exemple, 3 divise $2 + 4$ mais 3 ne divise pas 2.

2 Division euclidienne dans \mathbf{Z}

Le résultat suivant est fondamental.

2.1. Théorème Soient a un entier et b un entier naturel non nul. Il existe un unique couple (q, r) d'entiers vérifiant :

$$a = bq + r \text{ avec } 0 \leq r < b. \quad (1.1)$$

* q est appelé le quotient de la division euclidienne de a par b ,

* r est appelé le reste de la division euclidienne de a par b .

Démonstration. – *Existence.*

Supposons d'abord que $a \in \mathbf{N}$ et considérons $A = \{n \in \mathbf{N}, nb \leq a\}$.

L'ensemble A est une partie non vide de \mathbf{N} puisque $0 \in A$. De plus, A est majorée par a puisque si $n \in A$, alors $n \leq nb \leq a$ (b est non nul donc $b \geq 1$). D'après la proposition 2.2 du chapitre 7, l'ensemble A admet un plus grand élément, disons q , qui vérifie alors :

* $qb \leq a$ puisque $q \in A$,

* $(q+1)b > a$ puisque $q+1 \notin A$.

En prenant $r = a - bq$, on a alors $a = bq + r$ et $0 \leq r < (q+1)b - bq$, c'est-à-dire $0 \leq r < b$.

– Cas général où $a \in \mathbf{Z}$.

Comme $b \geq 1$, on a $|a|b \geq |a|$ et donc $a + |a|b \in \mathbf{N}$. En notant q' et r respectivement le quotient et le reste de la division euclidienne de $a + |a|b$ par b , on obtient

$$a = bq' + r - |a|b = bq + r$$

où l'on a posé $q = q' - |a|$.

– *Unicité.*

Soient (q, r) et (q', r') deux couples d'entiers vérifiant (1.1), et montrons que $q = q'$ et $r = r'$.

Puisque $0 \leq r < b$ et $0 \leq r' < b$, on a

$$0 \leq b|q - q'| = |r' - r| < b,$$

ce qui implique $|q - q'| = 0$. On en déduit que $q - q' = 0$, donc $q' = q$, et par suite $r' = r = 0$. \square

2.2. Remarque Dans le théorème 2.1, on peut considérer b dans \mathbf{Z}^* , mais alors la condition (1.1) devient

$$a = bq + r \quad \text{avec} \quad 0 \leq r < |b|. \quad (1.2)$$

Pour la démonstration, on traite le cas $b < 0$ en considérant l'entier naturel $-b$. Le théorème 2.1 donne alors l'existence de (q', r') vérifiant

$$a = -bq' + r' \quad \text{avec} \quad 0 \leq r' < -b. \quad (1.3)$$

Il suffit alors de prendre $q = -q'$ et $r = r'$ pour déduire (1.2).

Pour prouver l'unicité, supposons que deux couples d'entiers (q, r) et (q', r') vérifient (1.2). On a alors

$$|r - r'| = |b(q - q')| \leq |b|$$

avec r et r' dans $[0, |b|]$, ce qui est impossible. Donc $q = q'$ et $r = r'$.

2.3. Proposition Soient $a \in \mathbf{Z}$ et $b \in \mathbf{Z}^*$. Alors

$$b|a \iff r = 0$$

où r désigne le reste de la division euclidienne de a par b .

Démonstration. D'après le théorème 2.1 et la remarque ci-dessus, il existe un unique couple (q, r) d'entiers tels que

$$a = bq + r \quad \text{avec} \quad 0 \leq r < |b|.$$

– Si $r = 0$, alors $a = bq$, et donc b divise a .

– Réciproquement, si b divise a , alors $a = kb + 0$ avec $k \in \mathbf{Z}$ et $0 \leq 0 < |b|$. L'unicité fournie par le théorème 2.1 implique alors $k = q$ et $r = 0$. \square

3 Numération des entiers naturels

3.1. Écriture en base a

La *numération* des entiers naturels est une des applications directes et importantes de la division euclidienne dans \mathbf{Z} .

Précisons d'abord une notation que l'on gardera tout le long de l'ouvrage.

Si a et b sont deux entiers, avec $a \leq b$, on notera $\llbracket a, b \rrbracket$ l'ensemble des entiers k vérifiant $a \leq k \leq b$.

3.2. Définition Soient E un ensemble à n éléments et $p \in \llbracket 1, n \rrbracket$. On appelle p -liste de E toute suite (x_1, \dots, x_p) de p éléments de E .

3.3. Proposition Soit $a \in \mathbf{N}$, $a \geq 2$. Pour $m \in \mathbf{N}^*$, il existe un unique entier naturel p et une unique $(p+1)$ -liste (x_0, x_1, \dots, x_p) d'éléments de $\llbracket 0, a-1 \rrbracket$ tels que

$$m = x_p a^p + \dots + x_1 a + x_0 \quad \text{avec} \quad x_p \neq 0.$$

Démonstration. – *Existence.* Raisonnons par récurrence forte sur $m \geq 1$.

Le résultat est vrai si $1 \leq m < a$, car il suffit alors de prendre $p = 0$ et $x_0 = m$.

Pour $m \geq a$, supposons le résultat vrai jusqu'au rang $m-1$ et montrons-le au rang m .

Soient q et r le quotient et le reste de la division euclidienne de m par a . Alors, $0 \leq r < a$ et $q \geq 1$ car $m \geq a$, et on a $q < m$ puisque $a > 1$.

Par hypothèse de récurrence, il existe $p \in \mathbf{N}^*$ et (x_1, x_2, \dots, x_p) une p -liste d'éléments de $\llbracket 0, a-1 \rrbracket$ telle que

$$q = \sum_{k=1}^p x_k a^{k-1} \quad \text{et} \quad x_p \neq 0.$$

En posant $x_0 = r$, la $(p+1)$ -liste (x_0, x_1, \dots, x_p) est à éléments dans $\llbracket 0, a-1 \rrbracket$ et on a bien

$$m = r + qa = \sum_{k=0}^p x_k a^k \quad \text{avec} \quad x_p \neq 0.$$

– *Unicité.* Soient

$$(x_0, x_1, \dots, x_p) \in \llbracket 0, a-1 \rrbracket^{p+1} \quad \text{et} \quad (y_0, y_1, \dots, y_q) \in \llbracket 0, a-1 \rrbracket^{q+1}$$

deux listes telles que $x_p \neq 0$ et $y_q \neq 0$. Posons

$$m = \sum_{k=0}^p x_k a^k \quad \text{et} \quad n = \sum_{k=0}^q y_k a^k.$$

Si $p < q$, alors $p+1 \leq q$, et comme $a \geq 2$, on a

$$m \leq \sum_{k=0}^p (a-1) a^k = a^{p+1} - 1 < a^q$$

ainsi que

$$n \geq y_q a^q \geq a^q$$

puisque $y_q \neq 0$. Donc $m < n$.

Si $p = q$ et $x_p < y_p$, alors le calcul ci-dessus où l'on remplace p par $p-1$ et q par p montre que

$$\sum_{k=0}^{p-1} x_k a^k < a^p,$$

donc

$$m < (x_p + 1) a^p \leq y_p a^p \leq n.$$

Si $p = q$, alors $(x_p, x_{p+1}, \dots, x_r) = (y_p, y_{p+1}, \dots, y_r)$ et $x_{r-1} < y_{r-1}$ avec $r \in \llbracket 1, p \rrbracket$; donc on a encore $m < n$ puisqu'en retranchant à n et m la quantité $\sum_{k=r}^p x_k a^k$ on se ramène au cas précédent.

On en déduit que si les listes (x_0, x_1, \dots, x_p) et (y_0, y_1, \dots, y_q) sont distinctes, alors $m \neq n$, ce qui prouve bien l'unicité annoncée. \square

3.4. Définition Les entiers x_p, \dots, x_1, x_0 sont appelés *chiffres*, et la formule

$$m = x_p a^p + \dots + x_1 a + x_0$$

est dite *écriture dans le système de numération en base a* de l'entier naturel m considéré. On note alors

$$m = \overline{x_p \dots x_1 x_0^a},$$

ou simplement

$$m = \overline{x_p \dots x_1 x_0}$$

lorsqu'aucun risque de confusion n'est à craindre.

3.5. Exemples Pour $a = 10$, on obtient l'écriture habituelle dite *décimale* dont les chiffres sont $0, 1, \dots, 9$.

Pour $a = 2$, on obtient l'écriture dite *binaire* dont les chiffres sont 0 et 1.

Pour $a = 8$ on obtient l'écriture dite *octale*.

Pour $a = 16$ on obtient l'écriture dite *hexadécimale*...

Méthode pratique :

* Pour obtenir l'écriture en base a d'un entier naturel non nul m , il suffit de diviser m par a , puis diviser le quotient obtenu par a , et ainsi de suite jusqu'à l'obtention d'un quotient nul. Les restes successifs nous donnent, de droite à gauche, les chiffres de l'écriture de l'entier naturel m dans le système de numération en base a .

* Réciproquement, pour retrouver l'entier naturel m connaissant son écriture $\overline{x_p \dots x_1 x_0^a}$, il suffit d'observer que

$$m = x_p \times a^p + \dots + x_1 \times a + x_0$$

3.6. Exemples 1) Pour représenter le nombre 56 dans le système binaire, on a d'abord

$$56 = 2 \times 28 + 0, \quad 28 = 2 \times 14 + 0, \quad 14 = 2 \times 7 + 0, \quad 7 = 2 \times 3 + 1, \\ 3 = 2 \times 1 + 1, \quad \text{et enfin } 1 = 2 \times 0 + 1.$$

Les restes successifs (jusqu'à l'obtention d'un quotient nul) sont donc :

0, 0, 0, 1, 1, 1. En les écrivant de gauche à droite, on obtient $56 = \overline{111000}^2$.

2) Dans le système en base 12, si l'on convient de représenter par les symboles A et B les nombres 10 et 11 du système décimal, alors l'écriture $\overline{5A0B1}^{12}$ représente le nombre donné en base 10 par

$$5 \times 12^4 + 10 \times 12^3 + 0 \times 12^2 + 11 \times 12 + 1,$$

c'est-à-dire 9636.

3.7. Opérations en base a

– Addition en base a :

L'opération d'addition en base 10 se généralise en base quelconque.

Soient $m = \overline{x_p \dots x_1 x_0}$ et $n = \overline{y_q \dots y_1 y_0}$ deux entiers naturels non nuls écrits en base a . Si l'on suppose par exemple que $q \leq p$, alors on peut poser $y_{q+1} = \dots = y_p = 0$, et on a

$$m = \sum_{k=0}^p x_k a^k \quad \text{et} \quad n = \sum_{k=0}^p y_k a^k,$$

d'où

$$m + n = \sum_{k=0}^p (x_k + y_k) a^k.$$

Cela n'est pas en général l'écriture en base a de $m + n$ puisque $x_k + y_k$ (qui est inférieur à $2a - 2$) peut être plus grand que a . Dans ce cas, il faut *diminuer* $x_k + y_k$ de a et propager une retenue sur les chiffres d'ordre $k + 1$.

3.8. Exemple En base 2, on a

$$\begin{array}{r} \\ \\ + \\ \hline \end{array}$$

ce qui correspond, en base 10, à l'opération : $10 + 7 = 17$.

– Soustraction en base a :

Avec les notations ci-dessus, on a maintenant

$$m - n = \sum_{k=0}^p (x_k - y_k) a^k,$$

et ici aussi cette écriture n'est pas en général l'écriture en base a de $m - n$ puisque $x_k - y_k$ peut être strictement négatif. Dans ce cas, il faut *ajouter* a à x_k et propager une retenue sur le chiffre y_{k+1} .

3.9. Exemple En base 5, on a

$$\begin{array}{r} \\ \\ - \\ \hline \end{array}$$

