

Mohammed El Amrani

# Arithmétique dans $\mathbb{Z}$ et dans $\mathbf{K}[X]$

Cours complet avec exercices  
et problèmes corrigés



# Chapitre 1

## Divisibilité dans $\mathbf{Z}$

Dans cet ouvrage, le mot “*entier*” (sans précision supplémentaire) désigne un élément de  $\mathbf{Z}$ .

### 1 Diviseurs. Multiples

**1.1. Définition** Soient  $a$  et  $b$  deux entiers. On dit que  $a$  *divise*  $b$ , ou que  $b$  est *divisible* par  $a$ , s'il existe un entier  $k$  tel que  $b = ka$ . On dit encore que  $a$  est un *diviseur* de  $b$ , ou que  $b$  est un *multiple* de  $a$ .

#### Notations

- Si  $a$  divise  $b$ , on note  $a|b$ , sinon, on note  $a \nmid b$ .
- L'ensemble des diviseurs de  $b$  est noté  $\mathcal{D}(b)$ .
- L'ensemble des multiples de  $a$  est noté  $\mathcal{M}(a)$  ou  $a\mathbf{Z}$ .

**1.2. Exemples** 1) 1 et  $-1$  divisent tous les entiers mais ne sont divisibles que par 1 et  $-1$ .

2) 0 est un multiple de tous les entiers, mais n'est diviseur que de lui-même.

3)  $\mathcal{D}(6) = \{-6, -3, -2, -1, 1, 2, 3, 6\}$ .

4)  $\mathcal{M}(1) = \mathbf{Z}$ , et  $\mathcal{M}(2) = 2\mathbf{Z} = \{2k, k \in \mathbf{Z}\}$ .

**1.3. Remarques** 1) On a bien sûr  $a|a$  puisque  $a = 1 \times a$ .

2) Si  $a|b$  et  $b|c$  alors  $a|c$ . En effet, il existe  $k, k' \in \mathbf{Z}$  tels que  $b = ka$  et  $c = k'b$ . Donc  $c = kk'a$ , et comme  $kk' \in \mathbf{Z}$ , on a bien  $a|c$ .

**1.4. Proposition** 1) Soient  $a$  et  $b$  dans  $\mathbf{Z}^*$ . Si  $a|b$ , alors  $|a| \leq |b|$ .

2) Tout entier non nul admet un nombre fini de diviseurs.

*Démonstration.* 1) Si  $a|b$ , alors il existe  $k$  dans  $\mathbf{Z}$  tel que  $b = ka$ . On a donc  $|b| = |ka| = |k| \times |a|$ .

Comme  $b \neq 0$ , on a  $|k| \geq 1$ , et par suite  $|a| \leq |a| \times |k|$ , c'est-à-dire  $|a| \leq |b|$ .

2) Soit  $a$  un diviseur d'un entier non nul  $b$ . On a alors  $|a| \leq |b|$ , et par suite  $-|b| \leq a \leq |b|$ . L'entier  $a$  prend donc au maximum  $2|b| + 1$  valeurs. D'où le résultat annoncé.  $\square$

**1.5. Remarque** De la proposition ci-dessus, on déduit que

$$(a|b \text{ et } b|a) \iff |a| = |b|.$$

En effet,  $a|b$  et  $b|a$  entraînent que  $|a| \leq |b|$  et  $|b| \leq |a|$ , donc  $|a| = |b|$ .

Réciproquement, l'égalité  $|a| = |b|$  implique  $a = b$  ou  $a = -b$ , et par suite on a bien  $a|b$  et  $b|a$ .

**1.6. Proposition** Soient  $a$  et  $b$  dans  $\mathbf{Z}$ .

1) Si  $(u, v) \in \mathbf{Z}^2$ , alors

$$(d|a \text{ et } d|b) \Rightarrow d|(au + bv).$$

2) Si  $x$  est un entier non nul, alors

$$a|b \iff ax|bx.$$

*Démonstration.* 1) Puisque  $d|a$  et  $d|b$ , il existe  $k$  et  $k'$  dans  $\mathbf{Z}$  tels que  $a = kd$  et  $b = k'd$ . On a alors  $au + bv = kdu + k'dv = d(ku + k'v)$ , et comme  $ku + k'v \in \mathbf{Z}$ , on conclut que  $d$  divise  $au + bv$ .

2) Si  $a|b$  alors il existe  $k \in \mathbf{Z}$  tel que  $b = ka$ , donc  $bx = kax$ , d'où  $ax|bx$ .

Réciproquement, si  $ax|bx$ , on a  $bx = kax$  avec  $k \in \mathbf{Z}$ , et comme  $x \neq 0$  il s'ensuit que  $b = ka$ , et donc  $a|b$ .  $\square$

**1.7. Remarque** Dans la première assertion de la proposition ci-dessus, l'implication “ $\Leftarrow$ ” n'est pas vraie en général. Par exemple, 3 divise  $2 + 4$  mais 3 ne divise pas 2.

## 2 Division euclidienne dans $\mathbf{Z}$

Le résultat suivant est fondamental.

**2.1. Théorème** Soient  $a$  un entier et  $b$  un entier naturel non nul. Il existe un unique couple  $(q, r)$  d'entiers vérifiant :

$$a = bq + r \quad \text{avec} \quad 0 \leq r < b. \tag{1.1}$$

\*  $q$  est appelé le quotient de la division euclidienne de  $a$  par  $b$ ,

\*  $r$  est appelé le reste de la division euclidienne de  $a$  par  $b$ .

*Démonstration.* – *Existence.*

Supposons d'abord que  $a \in \mathbf{N}$  et considérons  $A = \{n \in \mathbf{N}, nb \leq a\}$ .

L'ensemble  $A$  est une partie non vide de  $\mathbf{N}$  puisque  $0 \in A$ . De plus,  $A$  est majorée par  $a$  puisque si  $n \in A$ , alors  $n \leq nb \leq a$  ( $b$  est non nul donc  $b \geq 1$ ). D'après la proposition 2.2 du chapitre 7, l'ensemble  $A$  admet un plus grand élément, disons  $q$ , qui vérifie alors :

- \*  $qb \leq a$  puisque  $q \in A$ ,
- \*  $(q+1)b > a$  puisque  $q+1 \notin A$ .

En prenant  $r = a - bq$ , on a alors  $a = bq + r$  et  $0 \leq r < (q+1)b - bq$ , c'est-à-dire  $0 \leq r < b$ .

– Cas général où  $a \in \mathbf{Z}$ .

Comme  $b \geq 1$ , on a  $|a|b \geq |a|$  et donc  $a + |a|b \in \mathbf{N}$ . En notant  $q'$  et  $r$  respectivement le quotient et le reste de la division euclidienne de  $a + |a|b$  par  $b$ , on obtient

$$a = bq' + r - |a|b = bq + r$$

où l'on a posé  $q = q' - |a|$ .

– *Unicité.*

Soient  $(q, r)$  et  $(q', r')$  deux couples d'entiers vérifiant (1.1), et montrons que  $q = q'$  et  $r = r'$ .

Puisque  $0 \leq r < b$  et  $0 \leq r' < b$ , on a

$$0 \leq b|q - q'| = |r' - r| < b,$$

ce qui implique  $|q - q'| = 0$ . On en déduit que  $q - q' = 0$ , donc  $q' = q$ , et par suite  $r' = r = 0$ .  $\square$

**2.2. Remarque** Dans le théorème 2.1, on peut considérer  $b$  dans  $\mathbf{Z}^*$ , mais alors la condition (1.1) devient

$$a = bq + r \quad \text{avec} \quad 0 \leq r < |b|. \tag{1.2}$$

Pour la démonstration, on traite le cas  $b < 0$  en considérant l'entier naturel  $-b$ . Le théorème 2.1 donne alors l'existence de  $(q', r')$  vérifiant

$$a = -bq' + r' \quad \text{avec} \quad 0 \leq r' < -b. \tag{1.3}$$

Il suffit alors de prendre  $q = -q'$  et  $r = r'$  pour déduire (1.2).

Pour prouver l'unicité, supposons que deux couples d'entiers  $(q, r)$  et  $(q', r')$  vérifient (1.2). On a alors

$$|r - r'| = |b(q - q')| \leq |b|$$

avec  $r$  et  $r'$  dans  $[0, |b|[$ , ce qui est impossible. Donc  $q = q'$  et  $r = r'$ .

**2.3. Proposition** Soient  $a \in \mathbf{Z}$  et  $b \in \mathbf{Z}^*$ . Alors

$$b|a \iff r = 0$$

où  $r$  désigne le reste de la division euclidienne de  $a$  par  $b$ .

*Démonstration.* D'après le théorème 2.1 et la remarque ci-dessus, il existe un unique couple  $(q, r)$  d'entiers tels que

$$a = bq + r \quad \text{avec } 0 \leq r < |b|.$$

- Si  $r = 0$ , alors  $a = bq$ , et donc  $b$  divise  $a$ .
- Réciproquement, si  $b$  divise  $a$ , alors  $a = kb + 0$  avec  $k \in \mathbf{Z}$  et  $0 \leq 0 < |b|$ . L'unicité fournie par le théorème 2.1 implique alors  $k = q$  et  $r = 0$ .  $\square$

### 3 Numération des entiers naturels

#### 3.1. Écriture en base $a$

La *numération* des entiers naturels est une des applications directes et importantes de la division euclidienne dans  $\mathbf{Z}$ .

Précisons d'abord une notation que l'on gardera tout le long de l'ouvrage. Si  $a$  et  $b$  sont deux entiers, avec  $a \leq b$ , on notera  $\llbracket a, b \rrbracket$  l'ensemble des entiers  $k$  vérifiant  $a \leq k \leq b$ .

**3.2. Définition** Soient  $E$  un ensemble à  $n$  éléments et  $p \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . On appelle  $p$ -liste de  $E$  toute suite  $(x_1, \dots, x_p)$  de  $p$  éléments de  $E$ .

**3.3. Proposition** Soit  $a \in \mathbf{N}$ ,  $a \geq 2$ . Pour  $m \in \mathbf{N}^*$ , il existe un unique entier naturel  $p$  et une unique  $(p+1)$ -liste  $(x_0, x_1, \dots, x_p)$  d'éléments de  $\llbracket 0, a-1 \rrbracket$  tels que

$$m = x_p a^p + \cdots + x_1 a + x_0 \quad \text{avec } x_p \neq 0.$$

*Démonstration.* – *Existence.* Raisonnons par récurrence forte sur  $m \geq 1$ .

Le résultat est vrai si  $1 \leq m < a$ , car il suffit alors de prendre  $p = 0$  et  $x_0 = m$ .

Pour  $m \geq a$ , supposons le résultat vrai jusqu'au rang  $m-1$  et montrons-le au rang  $m$ .

Soient  $q$  et  $r$  le quotient et le reste de la division euclidienne de  $m$  par  $a$ . Alors,  $0 \leq r < a$  et  $q \geq 1$  car  $m \geq a$ , et on a  $q < m$  puisque  $a > 1$ .

Par hypothèse de récurrence, il existe  $p \in \mathbf{N}^*$  et  $(x_1, x_2, \dots, x_p)$  une  $p$ -liste d'éléments de  $\llbracket 0, a-1 \rrbracket$  telle que

$$q = \sum_{k=1}^p x_k a^{k-1} \quad \text{et} \quad x_p \neq 0.$$

En posant  $x_0 = r$ , la  $(p+1)$ -liste  $(x_0, x_1, \dots, x_p)$  est à éléments dans  $\llbracket 0, a-1 \rrbracket$  et on a bien

$$m = r + qa = \sum_{k=0}^p x_k a^k \quad \text{avec} \quad x_p \neq 0.$$

– *Unicité.* Soient

$$(x_0, x_1, \dots, x_p) \in \llbracket 0, a-1 \rrbracket^{p+1} \quad \text{et} \quad (y_0, y_1, \dots, y_q) \in \llbracket 0, a-1 \rrbracket^{q+1}$$

deux listes telles que  $x_p \neq 0$  et  $y_q \neq 0$ . Posons

$$m = \sum_{k=0}^p x_k a^k \quad \text{et} \quad n = \sum_{k=0}^q y_k a^k.$$

Si  $p < q$ , alors  $p+1 \leq q$ , et comme  $a \geq 2$ , on a

$$m \leq \sum_{k=0}^p (a-1) a^k = a^{p+1} - 1 < a^q$$

ainsi que

$$n \geq y_q a^q \geq a^q$$

puisque  $y_q \neq 0$ . Donc  $m < n$ .

Si  $p = q$  et  $x_p < y_p$ , alors le calcul ci-dessus où l'on remplace  $p$  par  $p-1$  et  $q$  par  $p$  montre que

$$\sum_{k=0}^{p-1} x_k a^k < a^p,$$

donc

$$m < (x_p + 1) a^p \leq y_p a^p \leq n.$$

Si  $p = q$ , alors  $(x_p, x_{p+1}, \dots, x_r) = (y_p, y_{p+1}, \dots, y_r)$  et  $x_{r-1} < y_{r-1}$  avec  $r \in \llbracket 1, p \rrbracket$ ; donc on a encore  $m < n$  puisqu'en retranchant à  $n$  et  $m$  la quantité  $\sum_{k=r}^p x_k a^k$  on se ramène au cas précédent.

On en déduit que si les listes  $(x_0, x_1, \dots, x_p)$  et  $(y_0, y_1, \dots, y_q)$  sont distinctes, alors  $m \neq n$ , ce qui prouve bien l'unicité annoncée.  $\square$

**3.4. Définition** Les entiers  $x_p, \dots, x_1, x_0$  sont appelés *chiffres*, et la formule

$$m = x_p a^p + \dots + x_1 a + x_0$$

est dite *écriture dans le système de numération en base a* de l'entier naturel  $m$  considéré. On note alors

$$m = \overline{x_p \dots x_1 x_0}^a,$$

ou simplement

$$m = \overline{x_p \dots x_1 x_0}$$

lorsqu'aucun risque de confusion n'est à craindre.

**3.5. Exemples** Pour  $a = 10$ , on obtient l'écriture habituelle dite *décimale* dont les chiffres sont  $0, 1, \dots, 9$ .

Pour  $a = 2$ , on obtient l'écriture dite *binaire* dont les chiffres sont 0 et 1.

Pour  $a = 8$  on obtient l'écriture dite *octale*.

Pour  $a = 16$  on obtient l'écriture dite *hexadécimale*...

**Méthode pratique :**

\* Pour obtenir l'écriture en base  $a$  d'un entier naturel non nul  $m$ , il suffit de diviser  $m$  par  $a$ , puis diviser le quotient obtenu par  $a$ , et ainsi de suite jusqu'à l'obtention d'un quotient nul. Les restes successifs nous donnent, de droite à gauche, les chiffres de l'écriture de l'entier naturel  $m$  dans le système de numération en base  $a$ .

\* Réciproquement, pour retrouver l'entier naturel  $m$  connaissant son écriture  $\overline{x_p \dots x_1 x_0}^a$ , il suffit d'observer que

$$m = x_p \times a^p + \dots + x_1 \times a + x_0$$

**3.6. Exemples** 1) Pour représenter le nombre 56 dans le système binaire, on a d'abord

$$\begin{aligned} 56 &= 2 \times 28 + 0, \quad 28 = 2 \times 14 + 0, \quad 14 = 2 \times 7 + 0, \quad 7 = 2 \times 3 + 1, \\ 3 &= 2 \times 1 + 1, \text{ et enfin } 1 = 2 \times 0 + 1. \end{aligned}$$

Les restes successifs (jusqu'à l'obtention d'un quotient nul) sont donc :

0, 0, 0, 1, 1, 1. En les écrivant de gauche à droite, on obtient  $56 = \overline{111000}^2$ .

2) Dans le système en base 12, si l'on convient de représenter par les symboles  $A$  et  $B$  les nombres 10 et 11 du système décimal, alors l'écriture  $\overline{5A0B1}^{12}$  représente le nombre donné en base 10 par

$$5 \times 12^4 + 10 \times 12^3 + 0 \times 12^2 + 11 \times 12 + 1,$$

c'est-à-dire 9636.

### 3.7. Opérations en base $a$

#### – Addition en base $a$ :

L'opération d'addition en base 10 se généralise en base quelconque.

Soient  $m = \overline{x_p \dots x_1 x_0}$  et  $n = \overline{y_q \dots y_1 y_0}$  deux entiers naturels non nuls écrits en base  $a$ . Si l'on suppose par exemple que  $q \leq p$ , alors on peut poser  $y_{q+1} = \dots = y_p = 0$ , et on a

$$m = \sum_{k=0}^p x_k a^k \quad \text{et} \quad n = \sum_{k=0}^p y_k a^k,$$

d'où

$$m + n = \sum_{k=0}^p (x_k + y_k) a^k.$$

Cela n'est pas en général l'écriture en base  $a$  de  $m + n$  puisque  $x_k + y_k$  (qui est inférieur à  $2a - 2$ ) peut être plus grand que  $a$ . Dans ce cas, il faut *diminuer*  $x_k + y_k$  de  $a$  et propager une retenue sur les chiffres d'ordre  $k + 1$ .

#### 3.8. Exemple

En base 2, on a

$$\begin{array}{r} & 1 & 11 & 10 & 1 & 0 \\ + & & & 1 & 1 & 1 \\ \hline & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array}$$

ce qui correspond, en base 10, à l'opération :  $10 + 7 = 17$ .

#### – Soustraction en base $a$ :

Avec les notations ci-dessus, on a maintenant

$$m - n = \sum_{k=0}^p (x_k - y_k) a^k,$$

et ici aussi cette écriture n'est pas en général l'écriture en base  $a$  de  $m - n$  puisque  $x_k - y_k$  peut être strictement négatif. Dans ce cas, il faut *ajouter*  $a$  à  $x_k$  et propager une retenue sur le chiffre  $y_{k+1}$ .

#### 3.9. Exemple

En base 5, on a

$$\begin{array}{r} & 4 & +53 & +51 & +52 \\ - & 12 & 13 & 12 & 3 \\ \hline & 1 & 4 & 3 & 4 \end{array}$$

– **Multiplication en base  $a$ :**

L'opération de multiplication «à la main» en base 10 se généralise en base quelconque.

Soient  $m = \overline{x_p \dots x_1 x_0}$  et  $n = \overline{y_q \dots y_1 y_0}$  deux entiers naturels non nuls écrits en base  $a$ . Le produit  $m \times n$  vaut  $m \sum_{k=0}^q y_k a^k$ . Il suffit donc de savoir multiplier un nombre par un chiffre et par une puissance de  $a$ , cette dernière multiplication étant très simple puisque :

$$m a^k = \overline{x_p \dots x_1 x_0 \underbrace{0 \dots 0}_{k \text{ fois}}}^a.$$

**3.10. Exemple** En base 2, on a

$$\begin{array}{r} & 1 & 1 & 1 & 1 \\ & \times & & 1 & 0 & 1 \\ \hline 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ + & 1 & 1 & 1 & 1 & . \\ \hline 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \end{array}$$

## 4 PGCD et PPCM dans $\mathbf{Z}$

### 4.1. L'algorithme d'Euclide<sup>1</sup>

Soient  $a$  et  $b$  deux entiers.

- Si  $(a, b) \neq (0, 0)$ , l'ensemble des diviseurs communs à  $a$  et  $b$  est une partie non vide de  $\mathbf{Z}$  puisqu'elle contient 1, et elle est majorée par  $\max(|a|, |b|)$ . D'après la proposition 2.2 du chapitre 7, cette partie possède un plus grand élément, qui est ici supérieur ou égal à 1.
- Si  $ab \neq 0$ , l'ensemble des multiples strictement positifs communs à  $a$  et  $b$  est une partie non vide de  $\mathbf{N}$  car elle contient  $|ab|$ . D'après la proposition 2.2 de l'Annexe, cette partie possède un plus petit élément.

**4.2. Définition** \* Le PGCD de  $a$  et  $b$ , noté  $\text{PGCD}(a, b)$  ou  $a \wedge b$  est :

- le plus grand des diviseurs communs à  $a$  et  $b$  lorsque  $(a, b) \neq (0, 0)$ ,
  - 0 lorsque  $a = b = 0$ .
- \* Le PPCM de  $a$  et  $b$ , noté  $\text{PPCM}(a, b)$  ou  $a \vee b$  est :
- le plus petit des multiples strictement positifs communs à  $a$  et  $b$  lorsque  $a$  et  $b$  sont non nuls,
  - 0 lorsque  $a = 0$  ou  $b = 0$ .

1. EUCLIDE, un des plus grands mathématiciens de la Grèce antique, souvent désigné comme «le père de la géométrie» car il est l'auteur des *Éléments de mathématiques* qui sont considérés comme l'un des textes fondateurs des mathématiques en Occident.