

COMMENT
DÉCOUVRIR
et **UTILISER**
SON TALENT



Patrice Ras



1

Le talent, c'est quoi ?

« Le talent, c'est ce que vous faites depuis toujours, sans jamais l'avoir appris. »

Madeleine Barrault

Quelques définitions

► Une notion... complexe

La première chose qui frappe, quand on s'intéresse au talent est le flou artistique et la confusion qui entoure ce terme. S'agit-il simplement d'une compétence parmi tant d'autres (comme le pensent la plupart des gens), d'un don (comme le pensent d'autres), d'une sorte de prédisposition (comme le pensent certains psys), d'un mélange de ces trois éléments (compétence + don + prédisposition), d'un haut potentiel... ? Personne n'est d'accord !

Si la nature du talent fait encore l'objet de débats passionnés, son domaine (sur quoi il s'applique) prête aussi à discussion. Le sens commun le limite, en effet, presque toujours aux domaines artistique, sportif, intellectuel, voire politique (le leadership). Cela revient à exclure le talent des trois univers qui structurent et composent notre vie quotidienne : l'école, le travail et la famille. Est-ce parce que l'école (française) ne s'y intéresse pas ou le nie en bloc ? En tout cas, presque aucun élève ne connaît son talent en sortant de notre système scolaire...

Enfin, le niveau du talent fait aussi l'objet de nombreuses polémiques entre spécialistes : à partir de quel degré peut-on vraiment parler de talent ? Le sens commun l'associe aux stars et autres célébrités des domaines cités précédemment : Mozart pour la musique, Picasso pour la peinture, Pelé ou Messi pour le football, Martin Luther King pour le leadership, etc. N'est-ce pas confondre un peu rapidement le talent et le génie ?

Plus incroyable encore : certaines « stars » nient purement et simplement son existence. C'est le cas de Jacques Brel qui déclarait le plus sérieusement du monde : « *Le talent, ça n'existe pas, le talent c'est d'avoir envie de faire quelque chose.* » Autre exemple : Pablo Picasso écrivait : « *Le talent est composé de 10 % d'inspiration et de 90 % de transpiration.* » Ce sont d'ailleurs souvent les stars, celles qui ont identifié (ou du moins utilisé) et transformé leur talent en succès qui le minimisent le plus... Étrange paradoxe !

► Quelques significations

Afin de mieux comprendre de quoi il est question, voici quelques définitions des termes proches du mot talent.

• Étymologie du mot talent

- À l'origine, le talent est une unité de poids (environ 20 puis 27 kilos) et de monnaie (un talent d'or ou d'argent), donc une richesse... énorme !
- Puis, le mot prend un sens plus abstrait, celui d'une richesse immatérielle, une disposition naturelle ou acquise (?), dans un domaine intellectuel ou artistique et plus tard sportif.
- Aujourd'hui, c'est une sorte de prédisposition importante dans quelque domaine que ce soit (synonyme de don). « *Voici comme je définis le talent : un don que Dieu nous a fait en secret, et que nous révélons sans le savoir.* » (Montesquieu).

- **Le don**

C'est ce qui nous a été donné par la nature ou par Dieu. C'est donc quelque chose d'inné. Pour Patrick Visier (*Nous avons tous des dons*), c'est « *la manifestation d'une énergie particulière, qui permet de réussir facilement ce que les autres font difficilement, voire pas du tout* ». Cette définition est riche, mais large, puisqu'elle inclut aussi bien des compétences que des qualités, voire des caractéristiques physiques (vitalité, beauté...). De plus, elle renvoie à la douance et aux surdoués...

- **La prédisposition**

C'est une tendance naturelle (comme le don), un penchant, une facilité ancrée profondément dans la personnalité.

- **La capacité**

C'est une possibilité, le pouvoir ou la compétence de faire quelque chose, dans n'importe quel domaine.

- **La compétence**

C'est un savoir-faire acquis (formation et surtout expérience) immédiatement utilisable (contrairement au potentiel).

- **La sur-compétence**

C'est une compétence extraordinaire, un don qui cumule l'innée de la prédisposition et l'acquis de la compétence. C'est le mot le plus proche du talent. « *Le talent, c'est ce que vous faites depuis toujours, sans jamais l'avoir appris.* » (Madeleine Barrault)

- **Les 3 types de savoir**

1. Le savoir (pur ou théorique) est essentiellement de l'information, de la connaissance.
2. Le savoir-faire est un geste professionnel : c'est la compétence.
3. Le savoir-être est l'ensemble du comportement observable, la face extérieure de la personnalité.

D'où viennent cet ordre et cette logique ? De l'éducation nationale : c'est le schéma implicite de tout l'enseignement français. Il correspond également au degré de difficulté croissante d'évaluation : il faut peu de temps pour vérifier des connaissances, un peu plus pour vérifier les compétences et beaucoup plus pour évaluer la personnalité. C'est pourquoi le circuit de l'apprentissage est celui-ci :

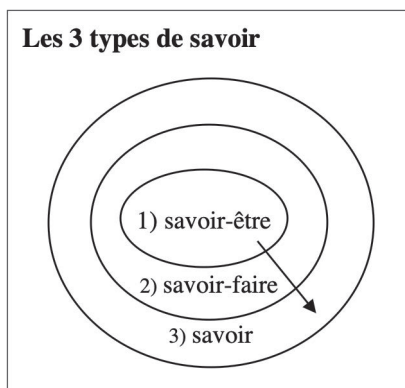
Théorie > pratique (exercices d'applications) > vérification

Acquisition

1. Le savoir (l'information) s'acquiert rapidement (unité : minute, heure, jour) et à tout âge.
2. Le savoir-faire s'acquiert plus lentement (unité : semaine, mois) et surtout de 15 à 28 ans.
3. Le savoir-être s'acquiert très lentement (unité : année, vie) et surtout dans l'enfance (de 0 à 15 ans?).

Ordre

1. Le savoir est donc périphérique.
2. Le savoir-faire est intermédiaire.
3. Le savoir-être est au centre, donc au cœur de l'être humain. C'est le socle qui permet d'intégrer les deux autres. Il devrait donc être situé en premier.



Or le succès dans un poste (à moyen ou long terme) est déterminé en premier par la personnalité qui transforme plus ou moins rapidement l'essai de la compétence et en deuxième lieu par les compétences. Les connaissances sont superficielles : elles s'apprennent et s'oublient très rapidement.

Les questions que pose le talent

❶ Est-ce que tout le monde a un talent ?

• L'avis des grands auteurs

C'est la question qui fâche et qui divise nos contemporains. Il est difficile d'y répondre, car il n'y a aucune étude scientifique à ce sujet. S'il en existait une, elle dépendrait complètement de la définition du mot talent. Étrangement, les auteurs semblent (eux) unanimes pour dire que chacun en possède un. Le premier qui évoque cette notion est sans doute l'auteur latin Virgile, qui écrit dans ses *Bucoliques* : « À chacun ses talents. » Pour Friedrich Nietzsche « Chacun a un talent inné. » Plus près encore de nous, Alice Parizeau affirme que « Beaucoup de gens ont du talent. » Enfin, un auteur anonyme a écrit ceci : « Le talent n'est pas rare ; tout le monde en a. »

🗨 L'anecdote de l'auteur

« À vingt-neuf ans, je me suis reconverti en entreprise et j'ai suivi une formation en Ressources Humaines pour devenir recruteur. J'ai recruté pendant deux ans (en cabinet) les différents types de cadres : informaticiens, commerciaux, managers, ingénieurs et gestionnaires. Puis, j'ai recruté des élèves et des professeurs pendant trois ans au sein d'une école de commerce. J'y ai enseigné pendant quatre ans la recherche de stages et d'emploi et j'ai continué pendant une vingtaine d'années pour différents établissements supérieurs (écoles de commerce, d'ingénieurs ou de créatifs, BTS, cadres en reconversion...). J'ai continué à participer au recrutement d'élèves d'écoles de commerce pendant une dizaine d'années. Enfin, je fais du conseil en gestion de carrière depuis vingt-cinq ans... »

Tout cela pour dire que j'ai rencontré des (dizaines de) milliers de personnes et je suis arrivé à la conclusion suivante: tout le monde a un talent. À chaque fois que j'ai eu suffisamment de temps, j'ai réussi à le trouver ou à le faire trouver (travail en groupe). De plus, il est intéressant de noter que la plupart de ces personnes étaient des étudiants, qui possédaient donc peu d'expérience professionnelle (la plupart du temps: des stages). Cela prouve une chose (s'il en était besoin): le talent est précocement et il se manifeste précocement.

● Combien de talents avons-nous ?

C'est une autre question délicate qui est loin de faire l'unanimité. Étrangement cette question ne semble pas avoir préoccupé les auteurs. En revanche, on trouve évidemment des centaines d'articles ou de posts qui parlent presque tous de talents au pluriel... Mais lorsqu'on lit ces articles, on s'aperçoit que la plupart d'entre eux ne définissent pas le talent et qu'ils utilisent ce terme comme un synonyme de compétences. Il s'agit sans doute d'un artifice de journalistes pour varier le vocabulaire... En fait, il n'existe pas d'étude sérieuse sur la question. Et pour cause: il n'existe pas vraiment de définition qui fait l'unanimité (comme c'est souvent le cas dans les sciences humaines) puisque chacun a la sienne.

Compte tenu de la définition que nous avons donnée et de notre expérience, il est de plus en plus clair que nous n'en avons qu'un seul. Chacun d'entre nous possède donc un seul talent. Pourtant, dans notre précédent ouvrage, nous avons accepté l'idée que certaines personnes (rarissimes) pouvaient en avoir plusieurs... Alors, comment expliquer cette différence d'avis ? S'agit-il d'une erreur ? Avons-nous changé diamétralement d'avis ? Ou quoi d'autre ?

• Unité et multiplicité

Connaissez-vous l'Hydre de Lerne ? Il s'agit d'un des douze travaux qu'Hercule devait réaliser pour se faire pardonner : il devait débarrasser la région de Lerne de ce monstre aux cent têtes qui terrorisait la population locale. Le demi-dieu l'a attaqué frontalement, comme à son habitude, en lui coupant les têtes l'une après l'autre... mais elles repoussaient inmanquablement. Finalement, c'est en les brûlant qu'il

a réussi à le tuer... Drôle d'histoire, non!? Et si ce mythe grec recelait une grande sagesse...? Les exégètes font remarquer que la région de Lerne était marécageuse... et qu'*Hydre* signifie *Eau*. Or on ne supprime pas un marécage (la tête) juste en coupant ses « sources » (têtes), mais en l'asséchant (brûler) à la base...

Certaines énergies ne peuvent pas être supprimées, mais uniquement détournées ou canalisées. C'est le cas des besoins, par exemple, mais aussi du talent : contrariée, cette source se transforme et se ramifie en centaines de petits courants : les compétences. Il est rarement conscient et rarement encouragé par les adultes (famille ou école). Contrarié, il se transforme pour pouvoir se manifester de façon socialement acceptable.

C'est pourquoi nous pensons que derrière des manifestations et des compétences différentes se cache un seul talent majeur qui les nourrit et les irrigue tous. Existe-t-il une image qui regrouperait l'unité et la multiplicité? Oui : le soleil et l'arbre !

