

Table des matières

| | |
|--|----------|
| Aux lecteurs | 5 |
| Partie 1 | |
| Conseils de méthodologie | |
| <u>La dissertation</u> | 9 |
| Phase 1 : Préparation au brouillon | 10 |
| Étape 1 Compréhension et délimitation du sujet | 10 |
| Étape 2 Détail des connaissances | 11 |
| Étape 3 Problématique | 13 |
| Étape 4 Réalisation du plan | 14 |
| Étape 5 Introduction | 15 |
| Étape 6 Conclusion | 16 |
| Phase 2 : Rédaction de la copie | 17 |
| Étape 1 Introduction | 17 |
| Étape 2 Développement | 17 |
| Étape 3 Conclusion | 18 |
| Étape 4 Relecture | 18 |

| | |
|--|-----------|
| <u>Le commentaire d'arrêt</u> | 19 |
| I. Présentation des différents arrêts susceptibles d'être commentés | 19 |
| A. L'arrêt du Conseil d'État | 19 |
| B. L'arrêt de la Cour de cassation | 23 |
| C. Les arrêts des juridictions européennes | 29 |
| 1. La Cour européenne des droits de l'homme | 29 |
| 2. La Cour de justice de l'Union européenne | 32 |
| II. Étapes à suivre pour la réalisation du commentaire | 36 |
| Phase 1 : Préparation au brouillon | 36 |
| Étape 1 Lecture et repérage de l'arrêt | 36 |
| Étape 2 Réalisation d'une fiche d'arrêt | 37 |
| Étape 3 Analyse de l'arrêt | 38 |
| Étape 4 Problématique | 39 |
| Étape 5 Élaboration du plan | 39 |
| Étape 6 Introduction et conclusion | 40 |
| Phase 2 : Rédaction de la copie | 41 |
| Étape 1 Introduction | 41 |
| Étape 2 Développement | 42 |
| Étape 3 Conclusion (facultatif) | 43 |
| Étape 4 Relecture | 43 |
| <u>Cas pratique</u> | 45 |
| 1. Cas pratique sous la forme d'une consultation juridique | 45 |
| Phase 1 : Préparation au brouillon | 46 |
| Étape 1 Lecture de l'énoncé du sujet | 46 |
| Étape 2 Clarification et qualification juridique des faits de l'énoncé | 46 |
| Étape 3 Relever les questions de droit | 47 |
| Étape 4 Construction d'un syllogisme | 47 |
| Phase 2 : Rédaction de la copie | 48 |
| Étape 1 Introduction | 48 |
| Étape 2 Développement | 48 |
| Étape 3 Conclusion | 50 |
| Étape 4 Relecture | 50 |
| 2. Cas pratique assorti d'une série de questions | 50 |

| | |
|--|------------|
| <u>L'oral et le grand oral</u> | 53 |
| 1. L'examen oral | 54 |
| 1. Gérer le temps de préparation | 54 |
| 2. Structurer la présentation de l'exposé | 55 |
| 2. Le grand oral | 57 |
| 1. Déroulé de l'épreuve | 57 |
| 2. Préparation de l'épreuve | 61 |
| Phase 1 : Réalisation d'une feuille d'orientation préparatoire aux feuilles de notes | 61 |
| Phase 2 : Élaboration des feuilles de notes support de l'exposé | 62 |
| Partie 2 | |
| Exercices | |
| 1. Théorie générale | 67 |
| Thème 1 : Les origines des libertés et droits fondamentaux | 67 |
| Sujet 1 : Oral | 67 |
| « La notion de génération des droits de l'Homme » | |
| Sujet 2 : Commentaire de texte | 72 |
| Guy Carcassonne et Marc Guillaume, <i>La Constitution</i> , Seuil, 15 ^e édition, 2019, p. 42 | |
| Thème 2 : Protection interne | 85 |
| Sujet 1 : Dissertation | 85 |
| Le Conseil constitutionnel peut-il être considéré comme un « juge des libertés » ? | |
| Sujet 2 : Grand oral | 99 |
| « Fallait-il instaurer la QPC ? » | |
| Sujet 3 : Dissertation – « Copie corrigée » | 107 |
| Pourquoi dit-on de l'État d'urgence qu'il relève d'une légalité extraordinaire ? | |
| Sujet 4 : Commentaire | 116 |
| Article L. 521-2 du Code de justice administrative | |
| Thème 3 : Protection européenne et internationale | 129 |
| Sujet 1 : Commentaire d'arrêt | 129 |
| CEDH, 8 mars 2012, <i>Cadène c. France</i> , n° 12039.08 | |

| | |
|---|-----|
| Sujet 2: Dissertation | 149 |
| Les Nations unies et la protection des droits de l'homme | |
| Sujet 3: Commentaire d'arrêt | 164 |
| CJUE, 22 décembre 2010, <i>DEB Deutsche Energiehandels und Beratungsgesellschaft mbH</i> , C-279-09 | |

2. Régime juridique 191

Thème 4: Liberté corporelle 191

| | |
|---|-----|
| Sujet 1: Oral | 191 |
| Le libre consentement du patient | |
| Sujet 2: Commentaire comparé | 199 |
| Affaire «Our Body, À corps ouvert» | |
| Sujet 3: Grand oral | 224 |
| Soutenez que la mort d'un enfant à naître constitue un homicide | |

Thème 5: Liberté d'opinion et de conscience 237

| | |
|--|-----|
| Sujet 1: Commentaire comparé | 237 |
| CE, Assemblée, 9 novembre 2016, <i>Fédération départementale des libres penseurs de Seine et Marne</i> , n° 395122; CE, Assemblée, 9 novembre 2016, <i>Fédération de la libre pensée de Vendée</i> , n° 395223 | |
| Sujet 2: Cas pratique | 256 |
| Consultation sur les obligations du fonctionnaire internaute | |

Thème 6: Liberté d'expression 271

| | |
|--|-----|
| Sujet: Dissertation – «Copie corrigée» | 271 |
| Peut-on être condamné pour ses opinions? | |

Thème 7: Liberté collective 281

| | |
|---------------------------------|-----|
| Sujet: Oral | 281 |
| Commentaire d'un dessin d'Aurel | |