

# Méthodes et techniques de la dissertation

DALIE DECLERMONT

Écrire *une* méthodologie ou aborder *la* « méthode » d'un exercice scolaire revient souvent à faire croire aux élèves ou étudiants qu'il y a deux catégories d'étudiants, ceux qui suivent *la* méthode et les autres.

Ce n'est pas vrai. Ou concédons, ce n'est pas tout à fait juste.

C'est pour cela que je vous proposerai *des* méthodes et *des* techniques, car le chemin entre vous et la dissertation est un chemin personnel, unique. Il s'agit de vous donner des points d'appui, mais ce sera à vous de construire votre parcours selon le sujet proposé et vos connaissances sur les œuvres. Croire en une méthodologie magique et procédurale, c'est nier sa puissance intuitive et sa capacité à créer du sens.

Il y a des étapes nécessaires, il y a des savoirs nécessaires, il y a aussi des attentes précises. Mais ce qui fait une bonne dissertation c'est le désir d'écrire une démonstration, le désir de comprendre une problématique et de l'explorer ; et cela passe nécessairement par des prises de conscience *et* des exercices. Cet ouvrage vous permettra les deux et veut vous rendre capable de rédiger avec aisance – et donc plaisir.

Dans cette optique nous procéderons par questionnement : se poser les bonnes questions et y répondre de manière progressive, c'est la meilleure manière d'aboutir. Je répondrai de manière pratique et concrète et vous proposerai des exercices d'entraînement sur un sujet précis relié au thème au programme « La démocratie ».

Le thème de cette année est purement philosophique, le programme se tourne clairement vers une interrogation de ce qu'est la démocratie, dans ses forces et dans ses faiblesses. Surtout, dans ces mensonges, ses impasses. L'enjeu sera donc de dépasser nos idées reçues sur la question pour explorer les encoignures d'un système politique capable du pire comme du meilleur. Les œuvres sont très accessibles et c'est une chance pour ce thème. La connaissance précise des œuvres et de leur contexte jouera un rôle déterminant dans la réussite de votre dissertation.

# I. La dissertation comparée français-philosophie, qu'est-ce que c'est ?

En première année, l'exercice est inédit pour tout le monde. Dans votre cursus, vous n'avez jamais rédigé un exercice de ce type. Pour aborder cette épreuve, il faut donc prendre en compte les nouveaux paramètres et envisager cela comme un exercice scientifique malgré sa teneur philosophique et littéraire.

Vous avez trois œuvres au programme. Ces œuvres constituent des données (idées, exemples, citations, personnages, analyses). Vous avez ensuite un sujet. Ce sujet s'apparente à un algorithme dont il faut comprendre la logique pour s'assurer dans quelle mesure il est applicable aux données. Dans cette citation, on cherchera le paradoxe, c'est-à-dire la question posée par l'apparente contradiction des données. Parfois le paradoxe est « donné », les autres fois il faut le déduire.

Dès lors, il s'agira de considérer la problématique en comparant son effet sur les différentes œuvres. Cette année, une œuvre de fiction date de l'antiquité, l'œuvre philosophique du XIX<sup>e</sup> siècle et la dernière œuvre de fiction du XXI<sup>e</sup> siècle.

L'œuvre philosophique sert souvent d'assise à la réflexion globale et les œuvres de fiction sont un peu comme des modélisations expérimentales qui elles aussi présentent un arrière-plan théorique. Aristophane présente dans ses deux pièces des expérimentations politiques qu'il passe au crible de la comédie, Philippe Roth propose un pari littéraire audacieux : une uchronie. Il envisage de changer l'histoire par la littérature selon ce postulat : et si Lindbergh, homme politique proche de la pensée antisémite avait été élu à la place de Roosevelt ?

Cette année, le thème nécessitera des connaissances annexes sur la démocratie que vos professeurs vous apporteront avec joie et générosité, mais il faudra aussi avoir une approche distanciée aux œuvres qui sont comme des propositions politiques : la démocratie apparaîtra vraiment dans sa pratique concrète : Comment une démocratie pourrait-elle permettre l'élection d'un président antisémite ? Comment une assemblée de femmes pourrait-elle prendre le pouvoir et fonder une égalité aux conséquences à la fois socialement intéressantes mais aussi sexuellement discutables ? Comment l'égalité, désir absolu d'une société peut porter son propre poison dans un désir de servitude ? Voilà quelques questions posées par nos auteurs : Roth, Aristophane et Tocqueville.

Il faudra garder sa légèreté et du plaisir à chercher des parentés entre ces œuvres qui finalement sont proches malgré leurs différences. Quoi de plus grisant que de créer le dialogue entre des œuvres séparées par des centaines d'années et des milliers de kilomètres ? C'est ce plaisir-là une dissertation comparée.

## II. Comment se préparer à la dissertation ?

La première étape, essentielle, vitale, c'est la lecture attentive des œuvres. Une lecture estivale est primordiale. Il faut anticiper les cours, c'est le secret de ceux et celles qui veulent maintenir un rythme de travail régulier en classe préparatoire. Lire attentivement, c'est chercher le sens d'une œuvre à travers un thème mais aussi à travers son expérience de lecture. Vous aimez un passage ? Surlignez-le. Une citation vous étonne, repérez-la. Un autre passage vous semble obscur ? Notez-le. Il sera temps en cours d'année de tirer parti de cette lecture active. Toutes les lectures passives finissent dans l'oubli comme le souvenir d'une journée ordinaire. Quand vous lisez, ne consommez pas les mots, interrogez-les. Faites des relevés subjectifs. Listez des lieux, des personnages, des citations. Fabriquez vos propres données, votre mémoire personnelle.

Puis, le cours du professeur viendra donner sens à vos données, il vous permettra de prendre du recul et de considérer la question au programme dans une perspective à la fois philosophique et littéraire. Tâchez de relire régulièrement vos notes et celles du cours qui vont se structurer et vous appartenir en propre. J'ai l'habitude de dire à mes étudiants que les personnages et même les auteurs doivent devenir leurs amis. Des amis proches, ceux dont on connaît les véritables défauts et les authentiques qualités. Ceux dont on connaît les douleurs et les joies, les désirs et les peurs. Bref, soyez au plus près de vos textes et vous aurez toutes les chances de pouvoir les analyser.

Ensuite, la dernière étape, c'est la pratique de la dissertation. C'est là que le volume que vous avez entre les mains va pouvoir intervenir.

Nous allons procéder par strate, en suivant une chronologie essentielle à la bonne compréhension des attentes de l'épreuve du concours. Dans un premier temps, lisez attentivement dans l'ordre ce que je vous propose. Puis dans le courant de l'année, en fonction de vos réussites et de vos difficultés, reconsidérez le/les questions qui vous posent encore problème. Entraînez-vous sur les sujets proposés.

## III. Quel est l'objectif d'une dissertation ?

### 1. Ce que n'est pas une dissertation

Une dissertation, ce n'est pas une récitation de cours même s'il y a des liens entre les deux... Une dissertation, ce n'est pas un long/court bavardage philosophique sur ce que l'on pense ou pas du sujet. Une dissertation, ce n'est pas une liste d'exemples des œuvres. Une dissertation, ce n'est pas non plus un exposé en trois parties, en consacrant une œuvre par partie. Une dissertation, ce n'est pas le commentaire de la citation du sujet (que l'on découpe en deux ou trois morceaux) et auquel on ajoute quelques références aux œuvres. Une dissertation, ce n'est pas une liste de citations interrompue de bavardage. Une dissertation ce n'est pas non plus un petit peu de tout ça. Ces erreurs-là mènent à une note qui ne vous plaira pas... Que doit-on faire dans une dissertation ? Nous y venons.

## 2. Démonstration versus association d'idées

Une dissertation doit développer **une démonstration**. Il faut même la penser comme un parcours. Vous partez d'un point A (la question posée) pour aller vers un point B (des réponses données). De manière progressive et raisonnée. Démontrer, nécessite de mettre en relation des concepts (issus des œuvres et du cours), d'associer des exemples, des idées ; pourtant ce qui fait la force et la précision d'une démonstration, c'est bien le mouvement réfléchi (porté par un plan) d'une pensée qui cherche à élucider la véracité, la réalité, la justesse d'une citation dans le cadre d'un programme. Tous les sujets sont accompagnés de ce type de formule : « Dans quelle mesure ces propos éclairent-ils votre lecture des œuvres inscrites au programme ? » ou encore « Vous évalueriez la pertinence de ce jugement à la lumière des œuvres au programme. » Vous mettez en lumière la problématique et vous vérifiez « la pertinence » de cette problématique dans les œuvres qui sont au programme. Puis vous présentez vos conclusions dans un développement organisé qui permet à votre lecteur de vous suivre depuis un point A (introduction) jusqu'à un point B (conclusion)

## 3. L'importance du brouillon

Le brouillon est souvent négligé, rapide, non structuré comme si le terme même de « brouillon » signifiait qu'il n'a aucune valeur. C'est une grave erreur. **Le brouillon c'est le plus important, les écrits et pensées intermédiaires feront la qualité de l'exercice finalisé.** Vouloir vite écrire, vite faire un plan, vite conclure, c'est vouloir vite échouer. Donc, on vous donne un sujet, vous prenez une feuille de brouillon et vous RECOPIEZ sur l'espace de la feuille en laissant des marges pour pouvoir le commenter et l'annoter. **Vous recopiez toujours le sujet sur une feuille à part pour l'analyser, même s'il est long, même s'il est court, même s'il est facile, même s'il est difficile, même si... tout ce que vous voulez.** En le recopiant, on essaie de le mettre en page en fonction de la syntaxe.

Pour plus de clarté nous allons prendre un sujet en lien avec les nouvelles œuvres au programme et nous allons le réaliser pas à pas : « Une démocratie doit être une fraternité ; sinon, c'est une imposture. » *Écrits de Guerre*, Antoine de Saint-Exupéry

**Exemple :** Pour analyser cette citation, on peut la présenter sur une feuille de cette manière : le sujet tient en une phrase qui est rythmé par la ponctuation et articulé autour d'un mot de liaison « sinon ». On note que le premier segment ressemble à une définition prescriptive (verbe devoir) et que le mot de liaison introduit une exception négative. Dans cette mise en page, nous voyons bien la structure de la phrase et nous voyons aussi la hiérarchie des idées ainsi que le parallèle sémantique qui relie le premier segment au dernier. Cette étape est essentielle : comprendre le sens global de la citation passe par sa compréhension lexicale et syntaxique : le situer sur la page de manière explicite permet de ne pas se tromper.

« Une démocratie doit être une fraternité ; sinon, c'est une imposture. »

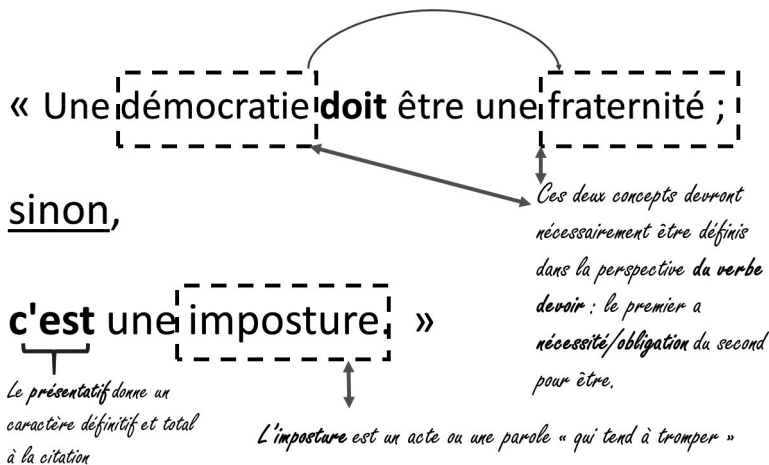
## IV. Que faire à la lecture du sujet ?

Après avoir repéré la structure générale de la phrase, il faut en comprendre la logique pour laisser émerger la thèse de l'auteur, c'est-à-dire la pensée concentrée dans cette citation. La citation, c'est comme un slogan publicitaire ou un vers de poésie, c'est un type d'assertion qui est presque toujours fondée sur une ou plusieurs figures de style, et qui dans une formulation condensée va proposer un conflit (souvent appelé paradoxe) entre plusieurs concepts. **La lecture doit chercher ce conflit**, elle doit le chercher en s'appuyant sur la structure syntaxique, l'usage du lexique. Il faut remobiliser des connaissances de collège et de lycée sur la cohésion de la phrase (s'il n'y a qu'une phrase) et de la cohérence d'un passage (s'il y a plusieurs phrases). L'ordre des mots, l'ordre des phrases ne sont pas aléatoires, il faut s'entraîner à en chercher la logique en analysant les choix d'écriture pour en déduire une pensée. L'objectif est d'être capable après analyse de formuler une assertion du type : « l'auteur pense que... »

### 1. Analyse

Dans la citation que nous avons choisie, on complète le brouillon.

- Il nous faudra élucider le sens à donner au mot « fraternité » et « démocratie »
  - Il faudra aussi voir à quoi renvoie le terme « imposture ».
- Dans sa définition globale, une démocratie est un régime politique, un système de gouvernement dans lequel le pouvoir est exercé par le peuple lui-même pensé comme une assemblée de citoyens. La fraternité, élément ternaire de la devise républicaine, est un terme qui renvoie à un lien de parenté, d'amitié et de solidarité.



À ce moment-là de l'étude, et quand vous aurez lu les œuvres, il est probable que de multiples idées vous viennent à l'esprit, notez les sur une feuille à part, ce seront des outils pour construire votre plan... On sous-estime souvent la puissance de l'intuition qui n'est finalement qu'un mécanisme naturel de la pensée.


Vos capacités intuitives se développeront grâce à la pratique et surtout grâce à une habitude très simple : **faites confiance aux premières idées qui vous passent par la tête**. Nourri deux heures par semaine par le cours de votre enseignant, nourri de vos lectures, des exercices, vous êtes riche d'une matière qui surgit avec justesse, **encore faut-il apprendre à la laisser venir**.

## 2. Reformulation et thèse

Après avoir analysé la citation, il faut **nécessairement** passer par une étape de reformulation, c'est-à-dire présenter la thèse de l'auteur de manière à fixer un point de départ pour votre réflexion. Prenez l'habitude de la formuler sous la forme suivante :

- L'auteur pense que...
- L'auteur affirme que...
- L'auteur définit..., etc.

En reformulant la thèse, on se détache de la syntaxe pour faire apparaître la pensée de l'auteur de manière simple et accessible. Cela tient en une ou deux phrases. Cette étape est cruciale. Pour proposer une formulation juste qui vous protège de tout hors-sujet, il faut appliquer plusieurs principes :



- Règle N° 1 : rien ne se perd (on n'enlève aucun concept présent dans la citation)
- Règle N° 2 : rien ne s'ajoute (on n'apporte aucun concept absent de la citation)
- Règle N° 3 : on hiérarchise les idées de la citation (tous les mots ou propositions n'ont pas la même valeur)

**Pour cela ne négligez pas une ressource vitale : le bon sens.**

Évidemment, cela demande plusieurs essais pour réussir à manier ces règles, entraînez-vous avec les sujets présents dans cet ouvrage et ceux donnés par votre enseignant.

Pour notre sujet, cela donnerait ceci :

- *Saint-Exupéry* pense que la démocratie ne peut être si elle n'est pas une fraternité. OU
  - *Saint-Exupéry* pense que la démocratie sans la fraternité s'apparente à un mensonge, une tromperie.


La première reformulation est plus générale. La seconde reformulation utilise la notion de tromperie. La thèse de l'auteur peut être formulée avec plusieurs types de verbe : « l'auteur souligne que... montre... définit..., etc. »

Parallèlement à cela et si vous en ressentez le besoin, vous pouvez rédiger un paragraphe supplémentaire où vous essayez de déconstruire les causes, les conséquences, les enjeux de la thèse que vous avez reformulée. Par exemple :

« L'auteur pense que la fraternité est une nécessité dans une véritable démocratie. Donc si la fraternité n'est pas instituée, la démocratie est faux-semblant, un mensonge, une tromperie. »

Ce développement peut aider à construire ultérieurement le plan, mais pour la suite (c'est-à-dire la recherche de la probabilité, on s'en tiendra à la thèse courte formulée sans interprétation)

### 3. Ce qu'il ne faut pas faire



- Vous devez faire attention à **ne pas ajouter, retrancher, modifier l'ordre et la logique** que vous avez repérés dans votre analyse.
- Une dissertation réussie c'est **un désir de cohérence, un désir de relier sans tricher**, sans craindre, sans manipuler la citation.

Pour vous montrer les possibles erreurs, voici quelques... mauvais exemples :

Saint-Exupéry pense qu'on est tous frères dans une démocratie.	<i>La règle n° 1 n'est pas respectée et amène à une généralisation excessive. Par ailleurs, formulée ainsi, la phrase est ambiguë car elle fausse le rapport entre fraternité et démocratie.</i>
Saint-Exupéry pense qu'une démocratie, cela n'existe pas parce que tous les hommes ne sont pas frères.	<i>La règle n° 2 n'est pas respectée et l'ajout de « cela n'existe pas » est prématuré et pourrait amener à un hors sujet. Retourner le sujet du point de vue de la démocratie n'est pas une erreur mais ne doit pas détourner de la définition de l'auteur.</i>
Saint-Exupéry pense que si les hommes ne sont pas frères, ils sont menteurs.	<i>La règle n° 1 n'est pas respectée et amène à une présentation partielle et erronée du sujet.</i>
Saint-Exupéry pense qu'il faut instituer la fraternité avant la démocratie.	<i>La règle n° 1 et n° 2 ne sont pas respectées et amène à une présentation partielle du sujet. Cela « force » le sujet de manière anticipée et va donc le restreindre.</i>
Saint-Exupéry pense que la démocratie est une imposture.	<i>Là, ce sont les trois règles qui ne sont pas respectées. La thèse est partielle, et une mauvaise hiérarchisation amène à un contresens généralisant.</i>

## V. Comment trouve-t-on une problématique ?

La problématique n'est pas le Graal, ce n'est pas non plus l'anneau de Sauron, ni la pierre philosophale et encore moins le trésor caché par les farfadets au pied des arc-en-ciel.

Il est courant de voir un étudiant se jeter avec angoisse sur une citation pour en extraire comme un alchimiste fou une problématique en or dissimulé dans une citation faite de boue.

Si vous avez procédé avec méthode en suivant les étapes précédentes en respectant le « protocole » et les règles de cohérence, la problématique doit être une simple posture logique. La problématique, pose un problème, lui-même présent dans la thèse de l'auteur.



- La problématique, pose un problème, lui-même présent dans la thèse de l'auteur. Il suffit alors d'interroger...cette thèse.
- UNE PROBLEMATIQUE NE SE TROUVE PAS, ELLE SE DEDUIT.

## 1. Interroger la thèse

Interroger la thèse consiste à mettre **en questions** la thèse.



- Pour déduire une problématique, il faut mettre à jour un conflit, un paradoxe dans la citation. (choisie pour cela)
- La thèse rend compte
  - D'une définition paradoxale
  - D'une relation paradoxale
  - D'un processus paradoxal

Le Larousse définit le paradoxe comme une opinion contraire à « l'opinion admise », et dans un second sens comme des faits, des éléments qui semblent « défier la logique parce qu'ils présentent des aspects contradictoires. »

Lorsque vous êtes face à un sujet de dissertation, sachez qu'il a été choisi pour ça : pour ce paradoxe, ce conflit qu'il faut mettre à jour. Puis vérifier sa validité.

Par exemple, dans la citation de Saint-Exupéry, il y a plusieurs possibilités.

### RAPPEL DE LA THÈSE

*Saint-Exupéry* pense que la démocratie sans la fraternité s'apparente à un mensonge, une tromperie.

### PROBLÉMATIQUES POSSIBLES

- **Sous forme de question totale** (c'est-à-dire une question à laquelle on répond par oui ou par non):
  - † Doit-on croire avec Saint-Exupéry qu'une démocratie sans fraternité est un mensonge ?
  - † La démocratie pensée sans fraternité est-elle une tromperie ?
  - † La démocratie sans fraternité porte-t-elle le masque du mensonge ?

Pour ce sujet, la question totale est la plus simple dans la mesure où le sujet est constitué d'une affirmation. Les formulations peuvent réintégrer des termes de la citation ou s'en tenir à ceux de la thèse.