

# Table des matières

Remerciements	vii
<b>1 Introduction</b>	<b>1</b>
<b>I Le futur est-il déjà écrit ?</b>	<b>5</b>
<b>2 L'argument de Diodore Kronos</b>	<b>7</b>
2.1 L'argument rapporté par Epictète . . . . .	8
2.2 L'argument du pseudo-Diodore (1965) . . . . .	8
2.2.1 Exposé de l'argument . . . . .	8
2.2.2 Analyse de l'argument . . . . .	10
2.3 Retour à l'argument de Diodore (350 av. J.-C.) . .	14
<b>3 Le problème des futurs contingents</b>	<b>17</b>
3.1 La solution d'Aristote . . . . .	17
3.1.1 Bivalence et fatalisme logique . . . . .	17
3.1.2 La position d'Aristote est-elle cohérente ? . .	21
3.1.3 Réponse aux difficultés . . . . .	23
3.2 Le nécessitarisme de Spinoza . . . . .	28
3.2.1 Une démonstration par l'absurde . . . . .	28
3.2.2 Critique de la preuve . . . . .	31
3.2.3 Le possible comme marque de l'ignorance . .	33
3.2.4 Critique du nécessitarisme de Spinoza . . . .	36
3.3 La solution de Leibniz . . . . .	39
3.3.1 Le critère logique du possible . . . . .	40
3.3.2 Introduction au problème de la prescience di- vine . . . . .	43
<b>4 Prescience divine et libre arbitre</b>	<b>45</b>
4.1 Le paradoxe par saint Anselme . . . . .	45
4.2 La solution de saint Anselme . . . . .	48
4.3 La prescience divine : une conséquence analytique .	49

4.4	L'analogie de Descartes . . . . .	54
4.5	Leibniz critique de Descartes . . . . .	60
4.6	La réponse de Pike à Anselme . . . . .	65
4.7	Adams : l'existence de Dieu, version « soft » . . . . .	70
<b>II</b>	<b>Les paradoxes de la volonté</b>	<b>75</b>
<b>5</b>	<b>Le paradoxe de l'<i>akrasia</i></b>	<b>77</b>
5.1	L'acte volontaire selon Aristote . . . . .	78
5.2	L'explication d'Aristote . . . . .	81
5.3	L'analyse de Davidson . . . . .	87
5.4	La solution de Davidson . . . . .	90
<b>6</b>	<b>L'âne de Buridan</b>	<b>93</b>
6.1	Un âne contre Buridan . . . . .	93
6.2	L'ânesse de Spinoza . . . . .	95
6.3	L'âne de Leibniz . . . . .	97
6.3.1	Critique de l'argument de Leibniz . . . . .	99
<b>7</b>	<b>Le droit de mentir : un paradoxe ?</b>	<b>105</b>
7.1	Liberté de la volonté et exigence morale de vérité . . . . .	105
7.2	La question du « droit de mentir » . . . . .	108
	<b>Conclusion - Essai de solution générale</b>	<b>113</b>
<b>8</b>	<b>Essai de solution générale</b>	<b>113</b>
8.1	Résumé . . . . .	113
8.2	Solutions probabilistes . . . . .	116
8.2.1	L'argument de Diodore . . . . .	116
8.2.2	L'omniscience divine et le libre arbitre . . . . .	117
8.2.3	Le paradoxe de l'âne de Buridan . . . . .	118
8.2.4	La faiblesse de la volonté . . . . .	122
8.2.5	La question du droit de mentir . . . . .	124
8.2.6	Epilogue : logique et philosophie . . . . .	127
	<b>Annexes</b>	<b>133</b>
<b>A</b>	<b>L'argument de Diodore-Prior</b>	<b>133</b>
<b>B</b>	<b>La réduction à l'absurde</b>	<b>137</b>

<i>TABLE DES MATIÈRES</i>	v
<b>C Condition nécessaire, condition suffisante</b>	<b>141</b>
<b>Bibliographie</b>	<b>147</b>
<b>Index des auteurs</b>	<b>153</b>
<b>Index des concepts</b>	<b>155</b>