

Sujet 2011

Exercice 1

On considère la fonction f définie sur \mathbb{R}_+ par :

$$f(x) = \frac{2}{x^2} \int_0^x \frac{t}{e^t + 1} dt \text{ si } x > 0 \text{ et } f(0) = \frac{1}{2}.$$

1) a) Montrer que : $\forall x \in]0, +\infty[, \forall t \in [0, x], \frac{1}{e^x + 1} \leq \frac{1}{e^t + 1} \leq \frac{1}{2}$.

b) Établir alors que, pour tout réel x strictement positif, on a :

$$\frac{1}{e^x + 1} \leq f(x) \leq \frac{1}{2}.$$

c) En déduire que la fonction f est continue (à droite) en 0.

2) a) Montrer que f est de classe C^1 sur $]0, +\infty[$, puis vérifier que, pour tout réel x strictement positif, on peut écrire : $f'(x) = -\frac{4}{x^3} g(x)$, où g est une fonction que l'on déterminera.

b) Étudier les variations, puis le signe de la fonction g . En déduire que f est décroissante sur \mathbb{R}_+ .

3) a) Montrer que, pour tout réel t positif, on a : $\frac{t}{e^t + 1} \leq 1$.

b) En déduire la limite de $f(x)$ lorsque x tend vers $+\infty$.

Exercice 2

On désigne par E l'espace vectoriel des fonctions polynomiales de degré inférieur ou égal à 2 et on note \mathcal{B} la base (e_0, e_1, e_2) de E , où pour tout réel x , on a :

$$e_0(x) = 1, e_1(x) = x \text{ et } e_2(x) = x^2.$$

On considère l'application, notée f , qui à toute fonction polynomiale P appartenant à E , associe la fonction polynomiale $f(P)$ définie par :

$$\forall x \in \mathbb{R}, (f(P))(x) = 2xP(x) - (x^2 - 1)P'(x).$$

1) a) Montrer que f est une application linéaire.

b) En écrivant, pour tout réel x , $P(x) = a + bx + cx^2$, définir explicitement $(f(P))(x)$ puis en déduire que f est un endomorphisme de E .

c) Écrire $f(e_0)$, $f(e_1)$ et $f(e_2)$ comme des combinaisons linéaires de e_0 , e_1 et e_2 , puis en déduire la matrice A de f dans la base \mathcal{B} .

- 2) a) Vérifier que $\text{Im}f = \text{vect}(e_1, e_0 + e_2)$ et donner la dimension de $\text{Im}f$.
 b) Déterminer $\text{Ker}f$.
- 3) a) À l'aide de la méthode du pivot de Gauss, déterminer les valeurs propres de la matrice A .
 b) En déduire que f est diagonalisable et donner les sous-espaces propres de f .
 c) Vérifier que les sous-espaces propres de f , autres que $\text{Ker}f$, sont inclus dans $\text{Im}f$.

Exercice 3

On désigne par n un entier naturel supérieur ou égal à 2. On dispose de n urnes, numérotées de 1 à n , contenant chacune n boules. On répète n épreuves, chacune consistant à choisir une urne au hasard et à en extraire une boule au hasard. On suppose que les choix des urnes sont indépendants les uns des autres.

Pour tout i de $\{1, 2, \dots, n\}$, on note X_i la variable aléatoire prenant la valeur 1 si l'urne numérotée i contient toujours n boules au bout de ces n épreuves, et qui prend la valeur 0 sinon.

1) a) Pour tout i et pour tout k , éléments de $\{1, 2, \dots, n\}$, on note $U_{i,k}$

l'événement « l'urne numéro i est choisie à la $k^{\text{ème}}$ épreuve ».

Écrire l'événement $(X_i = 1)$ à l'aide de certains des événements $U_{i,k}$, puis montrer

$$\text{que : } \forall i \in \{1, 2, \dots, n\}, P(X_i = 1) = \left(1 - \frac{1}{n}\right)^n.$$

b) Justifier également que, si i et j sont deux entiers distincts de $\{1, 2, \dots, n\}$,

$$\text{on a : } P([X_i = 1] \cap [X_j = 1]) = \left(1 - \frac{2}{n}\right)^n.$$

c) Comparer $\left(1 - \frac{2}{n}\right)$ et $\left(1 - \frac{1}{n}\right)^2$ et en déduire que, si i et j sont deux entiers

naturels distincts, éléments de $\{1, 2, \dots, n\}$, alors les variables aléatoires X_i et X_j ne sont pas indépendantes.

2) On pose $Y_n = \sum_{i=1}^n X_i$

a) Déterminer l'espérance de Y_n , notée $E(Y_n)$.

b) En déduire $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{E(Y_n)}{n}$ et donner un équivalent de $E(Y_n)$ lorsque n est au

voisinage de $+\infty$.

3) Pour tout i de $\{1, 2, \dots, n\}$, on note N_i la variable aléatoire égale au nombre de boules manquantes dans l'urne numérotée i à la fin de ces n épreuves.

a) Donner sans calcul la loi de N_i ainsi que la valeur de $E(N_i)$.

b) Que vaut le produit $N_i X_i$?

c) Les variables N_i et X_i sont-elles indépendantes ?

4) Compléter le programme informatique suivant pour qu'il simule l'expérience décrite au début de cet exercice et affiche les valeurs prises par X_1 et N_1 pour une valeur de n entrée par l'utilisateur.

```

Program edhec_2011 ;
Var x1, n1, n, k, tirage, hasard : integer ;
Begin
Randomize ;
Writeln('donnez un entier naturel n supérieur ou égal à 2') ;
Readln(n) ;
n1 := 0 ; x1 := 1 ;
For k := 1 to n do
begin
hasard := random(n) + 1 ;
If hasard = 1 then begin x1 := ----- ; n1 := ----- ; end ;
end ;
Writeln(x1, n1) ;
End.
    
```

Problème

❖ Notations et objectifs

On considère deux variables aléatoires X et Y , définies sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{A}, P) , et indépendantes.

On suppose que X est une variable à densité et on note F_X sa fonction de répartition.

On suppose par ailleurs que la loi de Y est donnée par : $P(Y = 1) = P(Y = -1) = \frac{1}{2}$.

L'indépendance de X et Y se traduit par les égalités suivantes, valables pour tout réel x :

$$\begin{aligned}
 P([X \leq x] \cap [Y = 1]) &= P(X \leq x)P(Y = 1) \\
 P([X \leq x] \cap [Y = -1]) &= P(X \leq x)P(Y = -1).
 \end{aligned}$$

On pose $Z = XY$ et on admet que Z est, elle aussi, une variable aléatoire définie sur (Ω, \mathcal{A}, P) .

On se propose d'établir deux résultats utiles pour la suite dans la partie 1, puis d'en déduire la loi de la variable aléatoire Z en fonction de la loi de X dans les parties 2 et 3.

Partie 1 : expression de la fonction de répartition de Z en fonction de celle de X .

1) Rappeler l'expression des fonctions de répartition d'une variable aléatoire suivant une loi uniforme sur $[a, b]$ (avec $a < b$) et d'une variable aléatoire suivant une loi exponentielle de paramètre λ (avec $\lambda > 0$).

2) En utilisant le système complet d'événements $\{ (Y = 1), (Y = -1) \}$, montrer que la fonction de répartition F_Z de la variable aléatoire Z est donnée par :

$$\forall x \in \mathbb{R}, F_Z(x) = \frac{1}{2}(F_X(x) - F_X(-x) + 1).$$

Partie 2 : étude de deux premiers exemples

1) On suppose que la loi de X est la loi normale centrée réduite. Reconnaître la loi de Z .

2) On suppose que la loi de X est la loi uniforme sur $[0, 1]$.

a) Déterminer l'expression de $F_X(-x)$ selon les valeurs prises par x .

b) Déterminer $F_Z(x)$ pour tout réel x , puis reconnaître la loi de Z .

Partie 3 : étude du cas où la loi de X est la loi exponentielle de paramètre 1.

1) a) Montrer que la fonction de répartition F_Z de la variable aléatoire Z est

$$\text{définie par : } F_Z(x) = \begin{cases} 1 - \frac{1}{2}e^{-x} & \text{si } x \geq 0 \\ \frac{1}{2}e^x & \text{si } x < 0 \end{cases}.$$

b) En déduire que Z est une variable aléatoire à densité.

c) Établir alors qu'une densité de Z est la fonction f_Z définie pour tout réel x

$$\text{par : } f_Z(x) = \frac{1}{2}e^{-|x|}.$$

2) a) Donner la valeur de l'intégrale $\int_0^{+\infty} x e^{-x} dx$.

b) Montrer que f_Z est paire et en déduire l'existence et la valeur de $E(Z)$.

3) a) Donner la valeur de l'intégrale $\int_0^{+\infty} x^2 e^{-x} dx$.

b) En déduire l'existence et la valeur de $E(Z^2)$, puis donner la valeur de $V(Z)$.

4) a) Déterminer $E(X)E(Y)$ et comparer avec $E(Z)$. Quel résultat retrouve-t-on ainsi ?

b) Exprimer Z^2 en fonction de X , puis en déduire de nouveau la variance de Z .

5) Soit U et V des variables aléatoires suivant respectivement la loi de Bernoulli de paramètre $\frac{1}{2}$ et la loi uniforme sur $[0, 1[$.

a) On pose $Q = -\ln(1-V)$ et on admet que Q est une variable aléatoire. Déterminer la fonction de répartition de Q et en déduire la loi suivie par la variable aléatoire Q .

b) On pose $R = 2U - 1$ et on admet que R est une variable aléatoire. Déterminer $R(\Omega)$ et donner la loi suivie par la variable aléatoire R .

c) Informatique.

En tenant compte des résultats des questions 5a) et 5b), écrire en Turbo Pascal une déclaration de fonction dont l'en-tête est **function z : real** ; pour qu'elle simule la loi de Z .

Conseils 2011

Exercice 1

❖ Conseils de méthode

1) a) Utiliser les variations des fonctions exponentielle et inverse en démarrant de l'encadrement : $0 \leq t \leq x$.

b) Il faut multiplier par t , puis intégrer l'encadrement obtenu à la question 1a), et enfin multiplier les trois membres par $\frac{2}{x^2}$.

c) Il faut montrer que : $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = f(0)$.

2) a) La fonction $t \mapsto \frac{t}{e^t + 1}$ est continue sur \mathbb{R}_+^* donc la fonction

$x \mapsto \int_0^x \frac{t}{e^t + 1} dt$ est de classe C^1 sur \mathbb{R}_+^* en tant que primitive de la précédente.

b) Avec les variations de g , on obtient son signe grâce à la valeur de $g(0)$.

3) a) Il faut s'intéresser à la quantité $1 - \frac{t}{e^t + 1}$, c'est ce qu'il y a de plus sage.

b) La question 3a) permet de trouver une majoration de $f(x)$. Est-ce suffisant pour avoir la limite de $f(x)$ en $+\infty$?

❖ Conseils de rédaction

1) a) Il est bien de citer la décroissance de la fonction inverse, mais le minimum est de préciser sur quel intervalle (cette fonction est décroissante sur \mathbb{R}_+^* et décroissante sur \mathbb{R}_-^*).

b) Il faut bien préciser que l'on intègre bornes dans l'ordre croissant et que l'on multiplie par $\frac{2}{x^2}$ qui est un nombre positif : tout ceci servant à justifier que le sens des inégalités est conservé.

❖ Aide à la résolution

1) c) Le théorème d'encadrement paraît bien adapté.

2) a) Le bon démarrage pour le calcul de $f'(x)$ est :

$$f'(x) = \frac{-4}{x^3} \int_0^x \frac{t}{e^t + 1} dt + \frac{2}{x^2} \times \frac{x}{e^x + 1}$$

3) a) Noter que $\frac{t}{e^t+1} \leq 1$ est équivalent à $\frac{e^t+1-t}{e^t+1} \geq 0$. On peut ensuite étudier la fonction $t \mapsto e^t+1-t$ (le dénominateur, lui, est positif).

b) Dans le cas présent, pour obtenir la limite de $f(x)$ en $+\infty$, il faut un encadrement en utilisant l'inégalité de gauche obtenue à la question 1a).

❖ Les fautes qu'il ne fallait pas faire

1) a) Oublier de multiplier l'encadrement obtenu à la question 1a) par t avant d'intégrer et obtenir le bon résultat est une énorme supercherie bien trop visible. Pire était de multiplier par t après avoir intégré, ce qui est un non sens absolu.

c) Ce n'est pas parce que f est définie en 0 que f est continue en 0 (sinon, que devrait-on penser de celui qui a inventé la continuité ???).

2) a) Le fait que f est de classe C^1 sur \mathbb{R}_+^* ne signifie pas que f est dérivable et continue sur \mathbb{R}_+^* , mais que f est dérivable sur \mathbb{R}_+^* et que, de plus, sa dérivée est continue sur \mathbb{R}_+^* !

Malgré la pression, il faut éviter d'écrire que la dérivée d'un produit est le produit des dérivées (ici, $f(x)$ est le produit de $x \mapsto \frac{2}{x^2}$ et de $x \mapsto \int_0^x \frac{t}{e^t+1} dt$).

La dérivée de $x \mapsto \frac{2}{x^2}$ n'est pas $x \mapsto \frac{-4}{x^4}$.

Pour finir avec la dérivation, si h est une fonction continue, la dérivée de $x \mapsto \int_0^x h(t) dt$ n'est pas égale à $x \mapsto h(x) - h(0)$, mais à $x \mapsto h(x)$. Dans cet exercice, si on faisait l'erreur, on avait de la chance puisque $h(0) = 0$, mais les points alloués à la question s'évaporeraient...

3) a) Pour établir une inégalité valable pour tout réel t positif, il est hors de question d'utiliser l'équivalent $e^t \underset{0}{\sim} 1+t$ (qui n'est valable qu'au voisinage de 0) et pire, de remplacer $\frac{t}{e^t+1}$ par $\frac{t}{(1+t)+1}$, ce qui est une nouvelle faute (addition d'équivalents).

b) Ayant $f(x) \leq \frac{2}{x}$, il n'est pas suffisant d'affirmer que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2}{x} = 0$ pour obtenir : $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$. Le "théorème de majoration" n'existe pas !

Exercice 2.....

❖ Conseils de méthode

1) a) Il faut montrer que, si P et Q sont deux fonctions polynomiales et si λ est un réel, on a : $f(\lambda P + Q) = \lambda f(P) + f(Q)$.

b) Il faut trouver que $(f(P))(x)$ s'écrit sous la forme $\alpha + \beta x + \gamma x^2$.

c) Les expressions de $f(e_0)$, $f(e_1)$ et $f(e_2)$ comme combinaisons linéaires de e_0 , e_1 et e_2 donnent les coefficients de la matrice : ceux de la première colonne grâce à $f(e_0)$, ceux de la deuxième colonne grâce à $f(e_1)$ et ceux de la troisième colonne grâce à $f(e_2)$.

2) a) Utiliser le fait que, puisque (e_0, e_1, e_2) est une base de E , alors on sait que $(f(e_0), f(e_1), f(e_2))$ est une famille génératrice de $\text{Im}f$.

b) Le théorème du rang assure que $\dim \text{Ker}f = 1$: il suffit de trouver un vecteur non nul de $\text{Ker}f$ pour en avoir une base.

3) b) La question sur la diagonalisabilité de f est posée avant la recherche des sous-espaces propres : qu'est-ce que ça peut bien vouloir dire ?

c) il suffit de montrer que les vecteurs de base des sous-espaces propres associés aux valeurs propres -2 et 2 sont éléments de $\text{Im}f$.

❖ Conseils de rédaction

1) a) Il est bien de citer que c'est la définition des opérations sur les fonctions qui permet d'écrire $(\lambda P + Q)(x) = \lambda P(x) + Q(x)$ et que c'est la linéarité de la dérivation qui permet d'écrire $(\lambda P + Q)'(x) = \lambda P'(x) + Q'(x)$.

2) a) Ne pas parler de la dimension de $\text{Im}f$ avant d'avoir montré que la famille génératrice $(e_1, e_0 + e_2)$ est libre.

3) a) Prendre garde de ne pas utiliser comme pivot une expression dépendant de λ (donc pouvant s'annuler) : un échange de ligne permet de remédier à cette situation : ceci se produit, une première fois, dès le départ et une seconde fois un peu plus tard.

Rappelons que l'opération élémentaire $L_3 \leftarrow (2 - \lambda^2)L_3 - L_2$ n'est pas licite. En effet, si par hasard $2 - \lambda^2 = 0$, alors la ligne L_3 est remplacée par L_2 , et en terme d'équations, ceci veut dire que l'on a "perdu" l'équation 3 et qu'à la place on écrit l'équation 2 : le système obtenu n'est donc plus équivalent au précédent.

❖ Aide à la résolution

1) a) Il faut établir que, pour tout réel x , on a :

$$(f(\lambda P + Q))(x) = \lambda(f(P))(x) + (f(Q))(x)$$

2) b) Remarquer que $f(e_0) = f(e_2)$, ce qui donne, par linéarité de f , un vecteur de $\text{Ker}f$. Si on ne voit pas cette astuce, on peut toujours résoudre le système $AX = 0$.

3) a) On trouve trois valeurs propres distinctes.

b) Le fait d'avoir trois valeurs propres distinctes permet de conclure immédiatement quant à la diagonalisabilité de f .

❖ **Les fautes qu'il ne fallait pas faire**

1) a) Il faut absolument éviter de citer la linéarité des fonctions polynomiales ! ($x \mapsto x^2$ n'est pas linéaire).

Il faut également éviter de montrer au lecteur que l'on confond la notion de sous-espace vectoriel avec celle d'application linéaire. Être obligé de lire que « f est non vide », alors que f désigne une application, est un réel supplice pour un professeur de mathématiques.

b) Il est dommage de se tromper en développant $(x^2 - 1)(b + 2cx)$.

2) a) Ayant obtenu $\text{Im } f = \text{vect}(2e_1, e_0 + e_2)$, il est surprenant de ne pas aller plus loin en écrivant $\text{Im } f = \text{vect}(e_1, e_0 + e_2)$ à l'invite de l'énoncé. Cette attitude laisse une sensation de malaise chez le correcteur : le candidat est-il au courant que e_1 et $2e_1$ engendrent les mêmes vecteurs ? Plus inquiétant et manquant atrocement d'humilité était de trouver $\text{Im } f = \text{vect}(2e_1, e_0 + e_2)$ et de conclure : « je pense qu'il y a une erreur d'énoncé ».

3) a) Il n'est vraiment pas bien de trouver 5 valeurs propres pour une matrice d'ordre 3 et il faut signaler que l'on s'est trompé. Le pire consiste, dans cette situation, à faire disparaître les 2 valeurs propres qui n'ont pas l'air d'en être, c'est très malhonnête et très mal vu !

b) Il n'est pas bien de chercher le sous-espace propre de f attaché à la valeur propre 0, alors qu'on l'a déjà : c'est $\text{Ker } f$!!! Là aussi, l'effet sur le correcteur est garanti.

Exercice 3.....

❖ **Conseils de méthode**

1) a) L'événement $(X_i = 1)$ est réalisé si et seulement si l'on ne choisit jamais l'urne numérotée i lors des n épreuves.

b) Même chose qu'à la question précédente, mais deux urnes sont interdites lors de chacune des n épreuves.

c) Il suffit de faire la différence et de déterminer son signe. Pour la fin de la question, l'énoncé semble attendre que l'on montre que la covariance de X_i et X_j est différente de 0.

2) b) Pour trouver $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 - \frac{1}{n}\right)^n$, il faut revenir à l'écriture exponentielle :

$$\left(1 - \frac{1}{n}\right)^n = \exp\left(n \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right)\right)$$

Pour la fin de la question, si l'on arrive à écrire une limite telle que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{E(Y_n)}{u_n} = 1, \text{ alors on peut être certain que } u_n \text{ est un équivalent de } E(Y_n).$$