

Table des matières

L'œuvre et ses contextes	3
I. Une biographie d'Eugène Ionesco	3
A. Naissance en Roumanie, enfance en France.....	3
B. Retour en Roumanie et débuts littéraires	4
C. Naissance d'un dramaturge subversif	5
D. La consécration	6
II. Le contexte historique et la notion d'« absurde »	8
III. Un nouveau théâtre	9
IV. Genèse de la pièce	11
A. La pièce roumaine <i>Englezeste fara professor (L'Anglais sans professeur)</i>	11
B. La méthode <i>Assimil</i>	12
C. Les différents titres envisagés	14
D. Significations du titre retenu	15
E. L'indication générique « anti-pièce ».....	16
F. Les influences littéraires dans <i>La Cantatrice chauve</i>	17
V. Réception de la pièce	18

L'œuvre en examen	21
I. Une pièce cohérente ?	21
A. La liste des personnages : une pièce de boulevard ?	21
B. Unité de lieu	23
C. Unité de temps	24
D. Une construction soignée	24
E. L'enchaînement des répliques	30
F. Un texte théâtral	34
II. Des personnages problématiques	35
A. Caractéristiques générales	35
B. Les Smith et les Martin	39
C. La bonne et le Capitaine des pompiers	42
III. Le langage théâtral pervers	48
A. Parodies	48
B. Trop-plein	55
C. Vide	62
IV. Le langage vidé de sa substance	66
A. Destruction de la fonction référentielle* du langage	66
B. Destruction de la cohérence textuelle	68
C. L'« apothéose » langagière : la scène 11	71
V. La logique attaquée	76
A. Non-respect des principes de la logique	76
B. Les raisonnements	78
C. Le « non-sens »	84

VI. Les « fables expérimentales ».....	85
A. Un fonctionnement de fable	85
B. Une présentation de faits divers réels	87
C. Une superposition de crises	89
VII. Comédie ou tragédie ?	90
A. Le comique.....	90
B. Le tragique.....	95
L'œuvre à l'examen	99
I. À l'écrit.....	99
A. Le corpus.....	99
B. Énoncés.....	106
C. Propositions de corrigé.....	106
II. À l'oral.....	116
A. Le texte.....	116
B. Lecture analytique 1.....	120
C. Lecture analytique 2.....	120
Glossaire.....	121
Bibliographie	123