

# Introduction

Cette épreuve écrite d'admissibilité est une épreuve sur dossier qui dure 4 heures.

Elle se présente en trois parties.

- ◆ La **première partie**, notée sur 11 points, pose une « **Question relative aux textes proposés** », c'est-à-dire sur un dossier de textes documentaires. Pour le candidat, il s'agit de trouver dans les textes des éléments de réponse à la question posée : ce travail nécessite d'abord une lecture sélective de chaque texte à la recherche d'arguments et d'exemples permettant de dire comment chaque auteur se positionne par rapport à la question, quelle idée il défend. Rapidement, cette lecture texte par texte conduit à dégager des liens entre les textes, à y trouver des traitements et des thématiques communs ou complémentaires (rarement opposés). Les questions posées dans ces exemples ne sont pas directement pédagogiques mais elles se réfèrent à des sujets qui interviennent dans la formation de la personne.

- ◆ La **deuxième partie**, sur 11 points également, cherche à vérifier l'acquisition de connaissances fondamentales sur la langue française par les candidats, condition nécessaire à la mise en place d'un enseignement de la langue à l'école.

Chacune des questions peut porter sur l'un des domaines de l'étude de la langue identifiés (grammaire, orthographe, lexicque, système phonologique). Cette partie nécessite des réponses précises, exactes. Une grammaire du collège peut permettre d'établir les fiches de connaissances utiles. Le fait de recourir souvent au dictionnaire pendant le temps de votre préparation est une aide importante pour les questions de lexicque.

- ◆ La **troisième partie** « Analyse de supports d'enseignement » est directement en relation avec la pratique de classe pour l'enseignement du français à partir de supports couramment utilisés dans ce cadre (13 points). Il ne s'agit pas ici de concevoir un enseignement, ce qui devrait être l'objet notamment de la formation professionnelle qui suit le concours, mais de chercher à apprécier l'adéquation de supports et de démarches pédagogiques utilisés dans la classe aux notions visées, d'identifier leurs caractéristiques et leurs limites. Il s'agit d'une analyse de supports d'enseignement avant tout, mais elle engage aussi la connaissance des programmes en vigueur, du vocabulaire de didactique relatif au français (oral, lecture, écriture, étude de la langue) et la connaissance de la classe (connaissance du mode de fonctionnement d'une classe de maternelle, des dispositifs de différenciation...)

La **qualité d'écriture et de maîtrise de la langue française** des candidats constitue un critère essentiel pour le recrutement d'enseignants. Ainsi, dans le barème, 5 points sont dédiés à la correction et à la qualité de la langue écrite qui doit être évaluée sur l'ensemble de l'épreuve.

Nous soulignons que chaque partie est indépendante des autres, et que l'ordre de traitement des exercices est libre.

# Chapitre 1 : Deux sujets du concours 2016 corrigés

## Sujet du groupement 2, énoncé

Ministère de l'éducation nationale

**Session 2016**

**PE1-16-PG2**

*Repère à reporter sur la copie*

**CONCOURS DE RECRUTEMENT DE PROFESSEURS DES ÉCOLES**

**Lundi 18 avril 2016  
Première épreuve d'admissibilité**

**Français**

**Durée : 4 heures**

Rappel de la notation :

L'épreuve est notée sur 40 points : 11 pour la première partie, 11 pour la deuxième et 13 pour la troisième ; 5 points permettent d'évaluer la correction syntaxique et la qualité écrite de la production du candidat. Une note globale égale ou inférieure à 10 est éliminatoire.

Ce sujet contient 8 pages, numérotées de 1/8 à 8/8. Assurez-vous que cet exemplaire est complet. S'il est incomplet, demandez un autre exemplaire au chef de salle.

***L'usage de tout ouvrage de référence, de tout document et de tout matériel électronique est rigoureusement interdit.***

***L'usage de la calculatrice est interdit.***

***N.B : Hormis l'en-tête détachable, la copie que vous rendrez ne devra, conformément au principe d'anonymat, comporter aucun signe distinctif, tel que nom, signature, origine, etc.***

***Tout manquement à cette règle entraîne l'élimination du candidat.***

Si vous estimez que le texte du sujet, de ses questions ou de ses annexes comporte une erreur, signalez lisiblement votre remarque dans votre copie et poursuivez l'épreuve en conséquence. De même, si cela vous conduit à formuler une ou plusieurs hypothèses, il vous est demandé de la (ou les) mentionner explicitement.

**PREMIÈRE PARTIE : Question relative aux textes proposés.****Quels regards les auteurs de ce corpus portent-ils sur l'institution muséale ?****Texte 1 : Émile ZOLA, *L'Assommoir*, 1877, Garnier-Flammarion, pp. 101-103.**

*[L'héroïne Gervaise vient de se marier avec Coupeau. À la suite de la cérémonie, et comme le temps est maussade, la compagnie se réfugie au Louvre où le musée dévoile ses curiosités.]*

La nudité sévère de l'escalier les rendit graves. Un huissier superbe, en gilet rouge, la livrée galonnée d'or, qui semblait les attendre sur le palier, redoubla leur émotion. Ce fut avec un grand respect, marchant le plus doucement possible, qu'ils entrèrent dans la galerie française.

Alors, sans s'arrêter, les yeux emplis de l'or des cadres, ils suivirent l'enfilade des petits salons, regardant passer les images, trop nombreuses pour être bien vues. Il aurait fallu une heure devant chacune, si l'on avait voulu comprendre. Que de tableaux, sacrédié ! Ça ne finissait pas. Il devait y en avoir pour de l'argent. Puis, au bout, M. Madinier les arrêta brusquement devant le *Radeau de la Méduse* ; et il leur expliqua le sujet. Tous, saisis, immobiles, se tassaient.

Quand on se remit à marcher, Boche résuma le sentiment général : c'était tapé. [...]

Puis, la noce se lança dans la longue galerie où sont les écoles italiennes et flamandes. Encore des tableaux, toujours des tableaux, des saints, des hommes et des femmes avec des figures qu'on ne comprenait pas, des paysages tout noirs, des bêtes devenues jaunes, une débandade de gens et de choses dont le violent tapage de couleurs commençait à leur causer un gros mal de tête. M. Madinier ne parlait plus, menait lentement le cortège, qui le suivait en ordre, tous les cous tordus et les yeux en l'air. [...] Des siècles d'art passaient devant leur ignorance ahurie, la sécheresse fine des primitifs, les splendeurs des Vénitiens, la vie grasse et belle de lumière des Hollandais. Mais ce qui les intéressait le plus, c'étaient encore les copistes, avec leurs chevalets installés parmi le monde, peignant sans gêne ; une vieille dame, montée sur une grande échelle, promenant un pinceau à badigeon dans le ciel tendre d'une immense toile, les frappa d'une façon particulière. Peu à peu, pourtant, le bruit avait dû se répandre qu'une noce visitait le Louvre ; des peintres accouraient, la bouche fendue d'un rire ; des curieux s'asseyaient à l'avance sur des banquettes, pour assister commodément au défilé ; tandis que les gardiens, les lèvres pincées, retenaient des mots d'esprit. Et la noce, déjà lasse, perdant de son respect, traînait ses souliers à clous, tapait ses talons sur les parquets sonores, avec le piétinement d'un troupeau débandé, lâché au milieu de la propreté nue et recueillie des salles.

**Texte 2 : Jean-Michel RIBES, *Musée haut, musée bas*, 2004, Actes Sud, pp. 160-161.**

*[À l'issue d'une succession de scènes plus burlesques les unes que les autres, le personnel et les visiteurs d'un très grand musée finissent par vivre l'apocalypse de l'art.]*

*À bout de souffle arrivent les uns après les autres des employés du musée, les vêtements maculés de terre ou déchirés ils se précipitent, désespérés, sur le conservateur.*

EMPLOYÉ 1 : Monsieur, toutes les statues phéniciennes sont couvertes de champignons et d'algues...

EMPLOYÉ 2 (*en larmes*) : Monsieur Mosk, les trois salles de la Renaissance vénitienne sont envahies de rhododendrons, de pétunias, de grosses fleurs de toutes les couleurs, il y a aussi des arbres qui passent dans les parquets, et du maïs, du maïs partout !

EMPLOYÉ 3 : Monsieur, des abeilles, des mouches, des papillons sont entrés au premier, des milliers d'insectes s'agglutinent sur les Velasquez et les mangent.

EMPLOYÉ 4 (*deux tableaux craquelés entre les mains*) : Monsieur, ce sont des Chardin et des Fantin-Latour, ils n'ont pas tenu, l'air est trop pur.

MONSIEUR MOSK (*accablé*) : Les cons, ils ont bouché le trou d'ozone !... Le Louvre ? Est-ce qu'on a joint le Louvre ?

LA SECRÉTAIRE : Il ne répond plus.

MONSIEUR MOSK : Et la Tate Gallery ? Et le Prado ? Et le Guggenheim ? Et les Offices ?

LA SECRÉTAIRE : Silence total. On a juste reçu un dernier mail de la pinacothèque de Munich, l'intégralité de leur collection a été saccagée par mille deux cents chèvres.

MONSIEUR MOSK : Les Dürer ? Il n'y en a plus ?

LA SECRÉTAIRE : Non monsieur.

*Un employé en loques, une grenouille dans la main, arrive en se traînant.*

MONSIEUR MOSK : La Chine ?

EMPLOYÉ 5 : Les vases Ming, les chevaux Tang, et les statuettes Wang ont tous été détruits par des lézards, des tritons et des grenouilles.

*Il écrase celle qu'il a dans la main. L'orage redouble, le vent devient tornade, les murs du musée vibrent.*

EMPLOYÉ 4 : Monsieur Mosk, qu'est-ce qu'on fait ?

MONSIEUR MOSK : Est-ce qu'il reste du béton, du plastique, de la résine pour se battre ? *Un employé blessé, le bras bandé, soutenu par Martine l'infirmière, traverse la salle.*

MARTINE : Tout le XXe siècle s'est écroulé, il a voulu sauver un Picabia, il s'est cassé le bras !

*Coup de tonnerre. Le mur du musée se fend, une branche d'arbre apparaît, puis une seconde. Mosk, ivre de rage, lance ses troupes dans la résistance.*

MONSIEUR MOSK : Ah non ! Ne reculez pas ! On ne va pas céder, battez-vous avec ce qui reste, l'art d'aujourd'hui, prenez les Pollock, les Tinguely, les Calder, les Beuys, les Koons, les Graouste, les Cortot, les Tapiès, les Alechinsky, tapez, tapez, nous ne retournerons pas dans les cavernes ! Sauvons la planète que nous avons inventée ! A bas la nature, vive l'art !

**Texte 3 : Jean CLAIR, *L'hiver de la culture*, 2011, Flammarion.**

[Jean Clair, de son véritable nom Gérard Régnier, est un conservateur général du patrimoine. Après *Malaise dans les musées* en 2007, il publie en 2011 un pamphlet dans lequel il s'en prend aux musées, à l'art contemporain, à ses marchands et ses collectionneurs.]

Les musées ne ressemblent plus à rien. La silhouette du nouveau musée d'Art contemporain de Metz rappelle à la fois les Buffalo Grill qu'on voit le long des autoroutes, un chapeau chinois et la maison des Schtroumpfs. Dans l'élévation d'un nouveau musée, on retrouvera souvent, *in nuce*<sup>1</sup>, dans son mélange de modernité fade et d'emprunts hasardeux, le kitsch qu'on verra envahir l'architecture des mégapoles, de Las Vegas à Dubaï.

Construire un musée pose à l'architecte un problème insoluble. À quoi sert un musée ? D'un temple on savait la destination. D'une école aussi (encore un peu, à vrai dire). D'un aéroport, assurément. D'un stade, absolument, et même on en redemande, par dizaines, en tout lieu. Mais d'une collection d'objets arrachés à leur lieu d'origine et disposés dans l'oubli de leur fonction ?

[...]

Ennui sans fin de ces musées. Absurdité de ces tableaux alignés, par époques ou par lieux, les uns contre les autres, que personne à peu près ne sait plus lire, dont on ne sait pas pour la plupart déchiffrer le sens, moins encore trouver en eux une réponse à la souffrance et à la mort. Morosité des sculptures qui n'offrent plus, comme autrefois la statue d'un dieu ou d'un saint, la promesse d'une intercession. Dérision des formules et prétention des audaces esthétiques. Entrepôts des civilisations mortes. A quoi bon tant d'efforts, tant de science, tant d'ingéniosité pour les montrer ? Et puis désormais, la question, obsédante : pour qui et pour quoi ?

Les foules qui se pressent en ces lieux, faites de gens solitaires qu'aucune croyance commune, ni religieuse, ni sociale, ni politique, ne réunit plus guère, ont trouvé dans le culte de l'art leur dernière aventure collective. C'est pour cela qu'on les voit visiter l'un après l'autre les grands musées comme elles allaient autrefois au temple ou au Vel' d'Hiv<sup>2</sup>. Elles ne s'y déplacent qu'en groupes et s'y photographient réciproquement comme pour étouffer, par l'uniformité de leur comportement et l'identité de leurs réactions, le soupçon qui les effleure parfois que, là non plus, il n'y a rien à attendre.

[...]

Roger Caillois<sup>3</sup> se souvenait qu'au musée de Séoul, dans les années 70, il voyait les visiteurs s'incliner et déposer leurs offrandes - monnaie, billets ou fruits - devant des bouddhas qui pourtant étaient là exclusivement à titre d'œuvres d'art. « J'ai réfléchi, ajoute-t-il, qu'il était douteux que je surprenne jamais au Louvre, voire au Prado, fût-ce une dévote en train de se signer ou de se recueillir devant un Christ en croix, ce qu'elle n'eût pas manqué de faire en rase campagne devant un calvaire ou même un reposoir. »

Dans les musées d'aujourd'hui, les gens ne prient pas en effet devant les œuvres d'art qui sont pourtant, dans leur immense majorité, des œuvres religieuses, ils les photographient, ils parlent fort, ils ricanent parfois. Les lieux qui les conservent sont aussi désormais victimes de vandalisme et de vols, commis à une fréquence de plus en plus haute.

<sup>1</sup> Littéralement « Dans la noix » : signifie « en résumé ».

<sup>2</sup> Vélodrome d'hiver, enceinte sportive populaire.

<sup>3</sup> Sociologue et critique littéraire français du XXe siècle.

**Texte 4 : Dominique de FONT-RÉAULX, « De l'émerveillement au musée », extrait de *Mythes fondateurs, d'Hercule à Dark Vader*, sous la direction de Dominique de Font-Réaulx et de Frédérique Leseur, 2015, coédition Le Seuil/musée du Louvre éditions**

*[Dominique de Font-Réaulx est conservatrice en chef au Musée du Louvre et directrice du musée national Eugène-Delacroix. Elle présente ici le projet « La Petite Galerie », qui permet aux visiteurs de débiter leur visite au sein du Musée du Louvre par la rencontre avec une cinquantaine d'œuvres d'art issues de périodes et de civilisations variées, mais réunies autour d'un même thème.]*

Un dictionnaire courant de la langue française donne, dans une de ses éditions récentes, la définition suivante du verbe « s'émerveiller » : « éprouver un étonnement agréable devant quelque chose d'inattendu qu'on juge merveilleux ». Telle quelle, elle paraît constituer un programme idoine<sup>1</sup> pour la Petite Galerie, nouvelles salles dédiées à l'éducation artistique au Louvre. Conjuguer agrément et surprise semble en effet la condition essentielle de la mise en œuvre d'un apprentissage au sein d'un lieu qui, s'il a été fondé pour contribuer à l'éducation artistique, n'est pas un établissement éducatif. Cela offre ainsi au musée quelques libertés et lui permet de placer au cœur de ses missions celle de susciter, avant tout, plaisir et étonnement [...].

La Petite Galerie s'inscrit ainsi pleinement au sein du Louvre. Tout musée est par nature et intention un lieu d'émerveillement. Le Louvre, fondé en 1792 comme musée de la Nation, a placé au cœur de ses premières missions l'éducation artistique et la délectation esthétique. Déployées aujourd'hui sur plus de 75 000 m<sup>2</sup>, présentant des milliers d'œuvres, de l'invention de l'écriture au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle, ses galeries offrent autant de surprises, autant de révélations. Plus grand musée du monde, il se déploie comme une encyclopédie, dont chaque vitrine, chaque mur serait une entrée. Installé dans l'ancien palais des rois de France, reconstruit à l'initiative de Napoléon III au Second Empire, il offre du monument tous les charmes du dédale, mais contraint à une succession d'ailes sans lien les unes avec les autres, aux culs-de-sac, à des retours obligés. Le Louvre a gardé du palais les décors, et l'on trouve ainsi des antiquités grecques dans la salle de bal d'Henri II, des antiquités romaines dans les appartements d'Anne d'Autriche, des antiquités égyptiennes sous les plafonds commandés par Charles X aux jeunes artistes de son temps. Il est un magnifique terrain d'aventures, il déploie plusieurs mondes à explorer, comme autant de galaxies.

[Il s'agit] de rappeler combien le musée est un lieu d'épanouissement et de découvertes, un lieu ouvert sur l'histoire ancienne du monde comme sur ses questionnements contemporains. Un lieu privilégié pour revenir à soi, dans un double mouvement de plaisir et d'apprentissage, comme l'a écrit récemment Claude Calame : « La jouissance que l'on éprouve face aux représentations s'explique en effet par le fait qu'elles sont un moyen d'apprentissage et de (re)connaissance. »

<sup>1</sup> adapté, qui convient parfaitement.

**DEUXIÈME PARTIE : Connaissance de la langue.****1. « La nudité sévère de l'escalier les rendit graves. » (texte 1)****a-Identifiez précisément la nature et la fonction des mots soulignés.****b-Justifiez l'orthographe de « nudité ».****2. Indiquez la nature de « qu' » dans les deux phrases ci-dessous (texte 1).**

- « *Encore des tableaux, toujours des tableaux, des saints, des hommes et des femmes avec des figures **qu'on** ne comprenait pas* »
- « *Peu à peu, pourtant, le bruit avait dû se répandre **qu'une** noce visitait le Louvre* »

**3. Lisez les phrases suivantes :**

1. *Monsieur, des abeilles, des mouches, des papillons sont entrés au premier.*
2. *Le bruit avait dû se répandre qu'une noce visitait le Louvre.*
3. *Les chevalets y étaient installés.*
4. *Monsieur, toute la Haute-Egypte est couverte de champignons et d'algues.*
5. *Tout le XXe siècle s'est écroulé.*

**a. Parmi les phrases ci-dessus, identifiez les verbes à la voix passive et donnez leur équivalent à la voix active.****b. Identifiez la forme (mode, temps, personne, voix) de tous les verbes en précisant leur infinitif.****4. Vous ferez l'analyse morphologique du mot « civilisation » (texte 3).**