



# QU'EST-CE QUE LA PHILOSOPHIE ET POURQUOI EN FAIRE EN SÉRIE TECHNOLOGIE ?

1

## Origine du mot

Philosophie vient de 2 mots grecs : *PHILO* qui veut dire *ami* et *SOPHIE* qui signifie *sagesse*. Littéralement parlant, le philosophe est l'ami de la sagesse, celui qui désire être sage.

Sagesse suppose quelqu'un qui a beaucoup de connaissances et qui est capable de prendre les bonnes décisions au bon moment.

Petite subtilité : si le philosophe est *l'ami* de la sagesse, *s'il désire* être sage, *c'est* qu'il n'est pas un sage lui-même ; car à quoi bon désirer ce qu'on possède déjà ! ?

Le philosophe est donc celui qui désire être sage, en prenant conscience de son ignorance. C'est donc une attitude. En voilà les caractéristiques principales :

## ► L'étonnement

L'étonnement est une attitude qui consiste à se poser sans cesse des questions. Le mot le plus important est donc ***pourquoi*** ? Tout comme les enfants, un philosophe s'étonne non pas uniquement de ce qui est extraordinaire, mais aussi des choses les plus ordinaires. Par exemple pourquoi l'argent ? Pourquoi Travailler ? Pourquoi se lever le matin ? Être philosophe, c'est garder cette capacité que les enfants ont de se poser des questions.

- Socrate (470/399 av. J.-C.), un des pères spirituels de la philosophie, expliquait que la sagesse débutait lorsqu'on prenait conscience de sa propre ignorance : « *Tout ce que je sais, c'est que je ne sais rien* » prétendait-il ! C'est l'illustration même de l'étonnement : On ne se pose des questions que lorsqu'on est capable de prendre conscience qu'on ne sait pas tout !
- Cette aptitude oppose philosophe et imbécile : un imbécile est celui qui ne se pose aucune question car il croit tout savoir.

## ► La rationalité (contre la superstition)

La superstition est un mode d'explication de la réalité basé sur la reconnaissance de signes indiquant un ordre caché des choses (Cf. F n° 26). Les hommes sont naturellement superstitieux. La superstition se caractérise par son irrationalité et des sentiments de peur. La philosophie au contraire se caractérise par la rationalité de ses explications et la recherche de causes aux phénomènes. Les premiers philosophes étaient d'ailleurs des *Physiciens* qui voulaient comprendre la nature.



- On considère que le mathématicien **Thalès** (625/546 av. J.-C.) est le premier philosophe car il décida d'utiliser les mathématiques comme modèle rationnel pour expliquer le réel. Notamment il prédit une éclipse de la lune et expliqua que le principe fondateur de l'univers était l'eau. Même si ce n'était pas vrai (il pensait que la Terre flottait sur de l'eau !), il a permis un progrès fondamental car il fut le premier à refuser les explications divines pour comprendre comment le monde est organisé.

### ► Pourquoi faire de la philosophie en terminale (et pourquoi pas avant) ?

La philosophie intervient en dernière année de lycée. Elle a pour rôle d'obliger les élèves à s'interroger sur les connaissances et leurs idées. C'est pour cela qu'elle devrait concerner tous les élèves. De plus elle oblige les élèves à construire une dissertation avec des raisonnements cohérents.

La critique qui est faite contre la philosophie est que **la philosophie serait inutile**. Effectivement la philosophie n'a pas d'application directe dans la vie quotidienne : elle ne vous sert pas à prendre le bus ni même à gagner de l'argent. Mais vous pouvez vous interroger en retour sur deux points. D'abord faites-vous toujours et uniquement des choses *utiles* ? Regarder la TV ou des vidéos sur les réseaux sociaux par exemple ne sert à rien. Sauf à divertir. Pour autant, c'est le 2<sup>e</sup> point, ce qui est inutile n'est pas dénué de valeur : se divertir est nécessaire dans une vie fatigante. De même, réfléchir sur nos conditions de vie est aussi nécessaire.

# TOP CHRONO

## C'est l'interro !



### EXERCICES

 45 min

1. Les questions philosophiques sont spécifiques ; Pour comprendre ce qui les caractérise, prenez les couples de questions suivantes et expliquez ce qui fait leur différence : 5 pts/15 min.

COUPLES DE QUESTIONS	LEURS POINTS COMMUNS ET LEURS DIFFÉRENCES
A1 : Comment trouver un premier emploi ? A2 : Pourquoi le travail est nécessaire ?	
B1 : Est-ce que tout le monde veut voir la Joconde et la Tour Eiffel à Paris ? B2 : Pourquoi l'art est dans les musées ?	
C1 : Est-ce que c'est bien que Neymar vienne au PSG ? C2 : Le sport est-il une forme de religion moderne ?	
D1 : Quelles zones du cerveau fonctionnent lorsqu'on rit ? D2 : Est-ce que le cerveau produit de la pensée ?	
E1 : Est-ce qu'il y a un radar sur l'autoroute ? E2 : Faut-il préférer la sécurité à la liberté ?	

2. Parmi les questions suivantes, retrouvez celles qui vous semblent **philosophiques** et expliquez pourquoi : 4 pts/10 min.

a. La terre est-elle plate ?

Oui/non ? Raisons : .....

b. L'homme est-il bon naturellement ?

Oui/non ? Raisons : .....

c. *Game of Thrones* est-elle une bonne série ?

Oui/non ? Raisons : .....

d. Tout peut-il se vendre ?

Oui/non ? Raisons : .....



**3. Quelles sont les raisons de faire de la philosophie en terminale technologique ? Plusieurs réponses sont possibles. Dans ce cas numérotez-les (n° 1 = raison la plus importante)** 1 pt/5 min.

- a. Avoir une bonne note au bac
- b. S'interroger sur le monde grâce à l'héritage du passé
- c. Continuer ce qu'on faisait en français
- d. S'étonner de ce qui existe et répondre aux questions de manière rationnelle.
- e. Découvrir ce que pensaient les philosophes.

**4. Lisez cette citation de Jacques Brel et expliquez-en 50 mots pourquoi cela peut justifier la philosophie en terminale technologique :** 10 pts/15 min.

*« La bêtise c'est de la paresse. La bêtise c'est un type qui vit et il se dit : ça me suffit. Je vis, je vais bien, ça me suffit. Et il ne se botte pas le cul tous les matins en disant : ce n'est pas assez, tu ne sais pas assez de choses, tu ne vois pas assez de choses, tu ne fais pas assez de choses. C'est de la paresse je crois la bêtise. Une espèce de graisse autour du cœur qui arrive ; une graisse autour du cerveau. Je crois que c'est ça. »*

.....

.....

.....

.....

.....

Score .../20 pts



## LA DISSERTATION DE PHILOSOPHIE

2

### Description

Exercice redouté, surtout pour ceux qui ont du mal à rédiger, la dissertation est importante, au-delà du bac, pour une moins une raison : **cela va vous obliger à rendre clair ce que vous pensez**. Analyser une question, voir ce qui fait problème et tenter de résoudre ce problème vous sera utile toute votre vie, quelle que soit votre activité.

Il n'y a pas de méthode officielle pour faire une dissertation, mais les professeurs se sont mis d'accord sur un certain nombre d'étapes.

### ► Trouver ce qui fait problème et trouver des arguments

Votre dissertation sera une question, portant sur un des thèmes de votre programme. **Le premier piège est de vouloir répondre par oui ou non**. Surtout pas ! Vous réussirez l'exercice si vous voyez *ce qui pose problème*. Pour cela il faut suivre ces étapes :

- Il faut d'abord **analyser les mots de la question** : par exemple si vous avez une question du type : *Peut-on être heureux ?* le « peut-on » a deux sens ; est-ce *légitime* ou est-ce *possible* ? de même le *bonheur* peut avoir plusieurs sens, entre le plaisir éphémère d'obtenir quelque chose ou la recherche d'une vie épanouie. (Cf. fiche 41).
- Il faut ensuite voir *ce qui pose problème*, c'est-à-dire les contradictions et les tensions qui empêchent de répondre directement par oui ou non (et c'est le but : ne jamais répondre directement). Ici c'est la contradiction entre le fait que tout le monde veut être heureux mais que tout le monde n'y arrive pas. Pourquoi ? Vous serez noté en fonction de votre capacité à formuler un problème.

### ► Construire sa dissertation

La dissertation doit être **rédigée** comme un devoir en français, c'est-à-dire avec une introduction, 2 ou 3 parties et une conclusion. Il n'y a pas de règles fixes, mais il y a les repères suivants (voir fiches méthode n° 46 à 49 et 53) :

- **Votre introduction** doit comporter une *accroche* qui présente le *thème* et le *problème*. L'accroche doit être un exemple, issu de votre vie quotidienne, d'un film ou d'un livre. **Une définition des termes** très rapide, pour montrer tous les sens possibles. **Une analyse des enjeux** de la question et  **votre plan**.



- **Votre plan** doit être en 2 ou 3 parties. 2 parties suffisent en séries technologiques. Ce qui est le plus important c'est qu'elles soient cohérentes entre elles (éviter le oui/non) et ce grâce à vos transitions. N'oubliez pas de faire tout au long de votre travail des liens explicites avec la question posée, pour éviter des hors-sujets.
- **Votre conclusion** doit être courte, récapituler nécessairement vos arguments et donner une réponse claire au problème que vous avez écrit dans l'introduction.

# TOP CHRONO

## C'est l'interro !



 40 min

### EXERCICES

1. Dans les phrases suivantes, analysez le sens des mots :

3 pts/15 min.

- Les hommes veulent-ils toujours la vérité ?
- La technique permet-elle le bonheur de l'humanité ?
- La loi est-elle toujours juste ?

2. Retrouvez à l'aide des fiches-notions les problèmes liés aux questions suivantes, puis formulez les problèmes qui empêchent de répondre simplement par oui ou non :

6 pts/10 min.

- Peut-on mentir par humanité ? (Cf. Fiche 22)
- L'artiste doit-il ne faire que des œuvres belles ? (Cf. Fiches 12 & 14)
- Sans expérience, que peut-on connaître ? (Cf. Fiche n° 29)

3. Rédigez en 10 lignes maximum une introduction en suivant les attendus énoncés à partir du sujet suivant : *Faut-il contraindre quelqu'un à être heureux ?*

6 pts/10 min.

.....

4. Parmi les plans suivants, lequel vous paraît le meilleur ? Justifiez votre réponse.

5 pts/5min.

- Oui il faut contraindre / Non il ne faut pas contraindre.
- Le bonheur n'obéit pas à une méthode fixe / la contrainte n'est donc ni possible ni légitime.
- Contraindre au bonheur suppose qu'on posséderait une méthode pour être heureux. / Contraindre, c'est rendre malheureux, donc ça ne peut pas être du bonheur.

Raison de votre choix en 1 phrase : .....

.....

Score .../20 pts



## L'EXPLICATION DE TEXTE

3

### L'ambiguïté de l'énoncé

L'explication de texte est un exercice beaucoup plus guidé que la dissertation. Il s'agit d'un texte court accompagné de questions.

Mais l'intitulé qui l'accompagne demande que les questions ne soient qu'un **travail au brouillon** : « Pour expliquer ce texte, vous répondrez aux questions suivantes, qui sont destinées principalement à guider votre rédaction. Elles ne sont pas indépendantes les unes des autres et demandent que le texte soit d'abord étudié dans son ensemble. » Il faut ensuite rédiger au propre et vous aurez une note globale.

Cette fiche sera une présentation générale de l'explication de texte. Les conseils plus précis sur la méthode sont développés dans les fiches 50 à 52 et 54.

### ► Un travail de lecture du texte

L'objectif principal est de montrer que vous savez *lire* un texte de philosophie. Les textes qu'on vous propose seront courts, mais souvent difficile d'accès. C'est pour cela qu'on vous pose des questions : cela vous permet de comprendre le texte.

- La première question porte toujours sur **l'idée principale** du texte. Attention il y a un piège, car on ne demande pas de trouver le *thème* (ce dont parle le texte) mais le *problème* (la question que s'est posée l'auteur) qui est parfois sous-entendu.
- La 2<sup>e</sup> question porte sur le détail du texte : entre 2 et 3 phrases qui, souvent, comportent des **concepts** importants. Il faut faire un travail de définition important.
- Une 3<sup>e</sup> question qui est une *discussion* où vous devez reprendre la thèse de l'auteur pour la confronter avec celle d'un autre philosophe.

### ► Exemple de textes rencontrés

Texte n° 1 :

« L'état de société s'est imposé comme une solution naturelle, en vue de dissiper la crainte et d'éliminer les circonstances malheureuses auxquelles tous étaient exposés. Son but principal ne diffère donc pas de celui que tout homme raisonnable devrait s'efforcer d'atteindre - quoique sans aucune chance de succès (...) - dans un état strictement naturel. D'où l'évidence de cette proposition : alors même qu'un homme raisonnable se verrait un jour, pour obéir à son pays, contraint d'accomplir une action certainement contraire aux exigences de la raison, cet inconvénient particulier