

### Notations

On note  $E$  l'espace vectoriel normé des applications continues du segment  $[0, 1]$  dans  $\mathbb{C}$  muni de la norme  $f \mapsto \|f\| = \sup_{0 \leq x \leq 1} |f(x)|$  et  $\mathcal{L}(E)$  l'espace vectoriel des applications linéaires continues de  $E$  dans lui-même. Soient  $v$  un élément de  $\mathcal{L}(E)$  et  $f$  un élément de  $E$  ; l'image de  $f$  par  $v$  est notée  $vf$ . L'espace  $\mathcal{L}(E)$  est muni de la norme  $v \mapsto \|v\| = \sup_{\|f\| \leq 1} \|vf\|$ .

Le problème se propose d'étudier quelques propriétés d'un opérateur appliquant  $E$  dans lui-même qui est introduit dans la quatrième partie. Pour ce faire, dans les deux premières parties, on met en place les outils nécessaires à cette étude.

### Rappels

La deuxième fonction eulérienne notée  $\Gamma$  est la fonction réelle définie sur l'intervalle  $]0, +\infty[$  par la formule suivante :

$$\forall x \in ]0, +\infty[, \Gamma(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t} t^{x-1} dt.$$

Cette fonction est indéfiniment dérivable sur l'intervalle  $]0, +\infty[$  et pour tout entier naturel  $k$  et tout nombre réel  $x > 0$ ,

$$\Gamma^{(k)}(x) = \int_0^{+\infty} (\ln(t))^k e^{-t} t^{x-1} dt.$$

De plus, pour tout  $x > 0$ , cette fonction vérifie l'équation

$$\Gamma(x+1) = x\Gamma(x).$$

Comme  $\Gamma(1) = 1$ , il en découle que, pour tout entier naturel  $n$ ,

$$\Gamma(n+1) = n!$$

### Partie I- Questions préliminaires

- I.1) Montrer qu'il existe un réel  $c$  de l'intervalle  $]1, 2[$  tel que  $\Gamma'(c) = 0$ .
- I.2) En déduire que la fonction  $\Gamma$  est strictement croissante sur l'intervalle  $[2, +\infty[$ .
- I.3) Montrer que, pour tout nombre réel  $\gamma > 0$ ,  $\gamma^x \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(\Gamma(x))$ .

**Partie II- Comportement asymptotique de la somme  
d'une série entière au voisinage de la borne supérieure  
de son intervalle de convergence**

**II.A** - Soit  $\Phi$  une application continue de l'intervalle  $[0, +\infty[$  dans  $\mathbb{R}$  intégrable sur l'intervalle  $[0, +\infty[$ . On suppose de plus qu'il existe un nombre réel  $t_0 \geq 0$  tel que la fonction  $\Phi$  soit décroissante sur l'intervalle  $[t_0, +\infty[$ .

II.A.1) Établir que la fonction  $\Phi$  est positive sur l'intervalle  $[t_0, +\infty[$ .

(On pourra raisonner par l'absurde).

II.A.2) Soit  $h$  un nombre réel strictement positif.

a) Prouver que pour  $n$  suffisamment grand,

$$0 \leq h\Phi(nh) \leq \int_{(n-1)h}^{nh} \Phi(t)dt.$$

b) Montrer que la série  $\sum h\Phi(nh)$  converge.

II.A.3) Prouver que :  $\lim_{h \rightarrow 0^+} \sum_{n=0}^{\infty} h\Phi(nh) = \int_0^{+\infty} \Phi(t)dt$ .

(On pourra introduire un nombre réel  $a$  suffisamment grand et écrire :

$$\sum_{n=0}^{\infty} h\Phi(nh) = \sum_{n=0}^{[a/h]} h\Phi(nh) + \sum_{n=[a/h]+1}^{\infty} h\Phi(nh)$$

où  $[a/h]$  désigne la partie entière du nombre réel  $a/h$ .)

**II.B** - Pour tout nombre réel  $\alpha > 1$ , on note  $g_\alpha$  la fonction définie sur l'intervalle  $[0, +\infty[$  par la formule  $g_\alpha(t) = e^{-t}t^{\alpha-1}$ .

II.B.1) Vérifier que la fonction  $g_\alpha$  satisfait aux conditions du II.A. En

déduire que :  $\lim_{x \rightarrow 1^-} (-\ln(x)) \sum_{n=0}^{\infty} g_\alpha(-n \ln(x)) = \Gamma(\alpha)$ .

II.B.2) On considère la série entière  $\sum_{n \geq 1} n^{\alpha-1} x^n$ .

a) Établir que le rayon de convergence de cette série entière est égal à 1. On note  $S_\alpha$  la somme de cette série entière.

b) Prouver que  $S_\alpha(x) \underset{x \rightarrow 1^-}{\sim} \frac{\Gamma(\alpha)}{(1-x)^\alpha}$ .

**Partie III- La première fonction eulérienne**

**III.A-**

III.A.1) Établir que, pour tout couple  $(\alpha, \beta)$  de nombres réels strictement positifs, la fonction  $t \mapsto t^{\alpha-1}(1-t)^{\beta-1}$  est intégrable sur

l'intervalle  $]0, 1[$ .

Pour tout couple  $(\alpha, \beta)$  de nombres réels strictement positifs, on pose :

$$B(\alpha, \beta) = \int_0^1 t^{\alpha-1}(1-t)^{\beta-1} dt$$

III.A.2) Prouver successivement pour tout couple  $(\alpha, \beta)$  de réels strictement positifs, les relations suivantes :

(i)  $B(\alpha, \beta) = B(\beta, \alpha)$ ,

(ii)  $B(\alpha, \beta) = \int_0^{+\infty} \frac{t^{\alpha-1}}{(1+t)^{\alpha+\beta}} dt$

(on pourra utiliser le changement de variable  $u = \frac{t}{1-t}$ .)

(iii)  $B(\alpha + 1, \beta) = \frac{\alpha}{\alpha + \beta} B(\alpha, \beta)$ .

**III.B** - On se propose d'établir pour tout  $\alpha > 0$  et tout  $\beta > 0$  la formule suivante :

$$B(\alpha, \beta) = \frac{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)}{\Gamma(\alpha + \beta)}$$

III.B.1) À l'aide de la relation (iii) montrer qu'il suffit de prouver l'assertion lorsque les réels  $\alpha$  et  $\beta$  sont strictement supérieurs à 2.

III.B.2) Soient  $\alpha$  et  $\beta$  deux nombres réels strictement supérieurs à 2. Pour tout entier  $n$  strictement positif, on pose :

$$u_n(\alpha, \beta) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \left(\frac{k}{n}\right)^{\alpha-1} \left(1 - \frac{k}{n}\right)^{\beta-1}.$$

a) Établir que la fonction  $\psi_{\alpha, \beta} : t \mapsto t^{\alpha-1}(1-t)^{\beta-1}$  est lipschitzienne sur le segment  $[0, 1]$ . On note  $A_{\alpha, \beta}$  un rapport de Lipschitz de cette fonction, c'est-à-dire tel que  $\forall x, y \in [0, 1], |\psi_{\alpha, \beta}(x) - \psi_{\alpha, \beta}(y)| \leq A_{\alpha, \beta}|x - y|$ .

b) Prouver que, pour tout entier  $n$  strictement positif :

$$|u_n(\alpha, \beta) - B(\alpha, \beta)| \leq \frac{A_{\alpha, \beta}}{2n}.$$

c) On reprend les notations de la question (II.B.2).

Établir que, pour tout nombre réel  $x$  de l'intervalle  $[0, 1[$  :

$$S_\alpha(x)S_\beta(x) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(\alpha, \beta)n^{\alpha+\beta-1}x^n.$$

Déduire de la question 2.b) que, pour tout réel  $x, 0 \leq x < 1$ ,

$$|S_\alpha(x)S_\beta(x) - B(\alpha, \beta)S_{\alpha+\beta}(x)| \leq \frac{A_{\alpha, \beta}}{2} S_{\alpha+\beta-1}(x)$$

En utilisant le comportement des fonctions  $(S_\gamma)_{\gamma>0}$  au voisinage du point 1, conclure que :

$$\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta) = B(\alpha, \beta)\Gamma(\alpha + \beta).$$

### III.C - Formule des compléments

III.C.1) Établir que la fonction  $\alpha \mapsto B(\alpha, 1 - \alpha)$  est continue sur l'intervalle  $]0, 1[$ .

III.C.2) Soient  $p$  et  $q$  deux entiers naturels tels que  $0 < p < q$ .

a) Vérifier que  $B\left(\frac{2p+1}{2q}, 1 - \frac{2p+1}{2q}\right) = 2q \int_0^{+\infty} \frac{t^{2p}}{1+t^{2q}} dt$ .

b) Pour tout entier  $k \in \llbracket 0, q-1 \rrbracket$ , on note  $z_k = \exp\left(i\frac{2k+1}{2q}\pi\right)$ .

Établir que  $\frac{X^{2p}}{1+X^{2q}} = -\frac{1}{2q} \sum_{k=0}^{q-1} z_k^{2p+1} \left(\frac{1}{X-z_k} - \frac{1}{X+z_k}\right)$  (\*)

c) Après avoir vérifié que, pour tout nombre complexe  $c$  de partie imaginaire non nulle, la fonction

$$t \mapsto \frac{1}{2} \ln \left( (t - \Re(c))^2 + (\Im(c))^2 \right) + i \arctan \left( \frac{t - \Re(c)}{\Im(c)} \right)$$

est une primitive sur  $\mathbb{R}$  de la fonction  $t \mapsto \frac{1}{t-c}$ , prouver en utilisant

judicieusement la relation (\*) que :  $\int_0^{+\infty} \frac{t^{2p}}{1+t^{2q}} dt = -i\frac{\pi}{2q} \sum_{k=0}^{q-1} z_k^{2p+1}$ .

En conclure que :  $\int_0^{+\infty} \frac{t^{2p}}{1+t^{2q}} dt = \frac{\pi}{2q} \frac{1}{\sin\left(\frac{2p+1}{2q}\pi\right)}$

III.C.3) Dédurre de (III.C.1) et (III.C.2) que :

$$\forall \alpha \in ]0, 1[, B(\alpha, 1 - \alpha) = \Gamma(\alpha)\Gamma(1 - \alpha) = \frac{\pi}{\sin(\pi\alpha)}$$

### Partie IV- L'opérateur d'Abel

Dans toute cette dernière partie, on suppose que  $\alpha$  est un nombre réel appartenant l'intervalle  $]0, 1[$ .

#### IV.A-

IV.A.1) Établir que pour toute fonction  $f$  de  $E$  et pour tout réel  $x$  de l'intervalle  $]0, 1[$ , la fonction  $t \mapsto \frac{f(t)}{(x-t)^\alpha}$  est intégrable sur l'intervalle  $]0, x[$ .

IV.A.2) Pour tout élément  $f$  de  $E$ , on note  $A_\alpha f$  la fonction définie sur le segment  $[0, 1]$  par les formules suivantes :

$$A_\alpha f(x) = 0 \text{ si } x = 0 ; A_\alpha f(x) = \int_0^x \frac{f(t)}{(x-t)^\alpha} dt \text{ si } 0 < x \leq 1.$$

a) Vérifier que, pour tout  $f$  élément de  $E$  et tout réel  $x$  du segment

$$[0, 1], A_\alpha f(x) = x^{1-\alpha} \int_0^1 \frac{f(tx)}{(1-t)^\alpha} dt.$$

b) Montrer que, pour tout élément  $f$  de  $E$ , la fonction  $A_\alpha f$  est une fonction continue sur le segment  $[0, 1]$ .

c) Établir que l'application  $A_\alpha : f \mapsto A_\alpha f$  est un endomorphisme continu de l'espace vectoriel normé  $E$  et que :

$$\|A_\alpha\| = \sup_{\|f\| \leq 1} \|A_\alpha f\| = \frac{1}{1-\alpha}.$$

**IV.B** - On définit la suite  $(A_\alpha^n)_{n \geq 0}$  par la condition initiale  $A_\alpha^0 = I_E$  (application identité de  $E$ ) et, pour tout  $n \geq 0$ , par la relation de récurrence suivante  $A_\alpha^{n+1} = A_\alpha \circ A_\alpha^n$

IV.B.1) On pose  $\beta = 1 - \alpha$ .

a) Pour tout entier  $n \geq 1$ , pour tout  $f$  élément de  $E$  et pour tout  $x$  du segment  $[0, 1]$ , établir l'inégalité suivante :  $|A_\alpha^n f(x)| \leq \frac{x^{n\beta} (\Gamma(\beta))^n}{\Gamma(1+n\beta)} \|f\|$ .

b) En déduire que, pour tout  $n \geq 1$ ,  $A_\alpha^n$  est un endomorphisme continu de  $E$  et que :  $\|A_\alpha^n\| \leq \frac{(\Gamma(\beta))^n}{\Gamma(1+n\beta)}$ .

IV.B.2) Pour tout nombre réel positif  $\gamma$ , montrer que :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \gamma^n \frac{(\Gamma(\beta))^n}{\Gamma(1+n\beta)} = 0.$$

(On pourra utiliser le résultat de la question préliminaire I.3.)

IV.B.3) Soient  $\lambda$  un nombre complexe non nul et  $f$  un élément de  $E$ .

a) Prouver que la série de fonctions  $\sum \lambda^n A_\alpha^n f$  converge uniformément sur le segment  $[0, 1]$ . On note  $g$  la somme de cette série de fonctions.

b) Prouver que :  $(I_E - \lambda A_\alpha)g = f$ .

c) En déduire que, pour tout nombre complexe  $\lambda$  non nul, l'opérateur

$$I_E - \lambda A_\alpha \text{ est inversible et que : } (I_E - \lambda A_\alpha)^{-1} = \sum_{n=0}^{\infty} \lambda^n A_\alpha^n$$

où  $\sum_{n=0}^{\infty} \lambda^n A_\alpha^n$  désigne l'application  $f \mapsto \sum_{n=0}^{\infty} \lambda^n A_\alpha^n(f)$ .

**IV.C** - Pour tout entier naturel  $n$ , on note  $e_n$  la fonction monomiale  $t \mapsto t^n$ .

IV.C.1) Soit  $n$  un entier naturel.

a) Calculer  $A_\alpha e_n$ .

b) En déduire que :  $(A_{1-\alpha} \circ A_\alpha)e_n = \frac{\pi}{\sin(\pi\alpha)} \frac{e_{n+1}}{n+1}$ .

IV.C.2) Ce résultat suggère d'introduire l'opérateur  $P$  défini sur  $E$  par

la formule suivante :  $\forall x \in [0, 1], Pf(x) = \int_0^x f(t)dt$

Ainsi, avec cette notation, pour tout entier naturel  $n$ ,

$$(A_{1-\alpha} \circ A_\alpha)e_n = \frac{\pi}{\sin(\pi\alpha)} P e_n.$$

Établir que pour toute fonction polynomiale  $\psi$ ,

$$(A_{1-\alpha} \circ A_\alpha)\psi = \frac{\pi}{\sin(\pi\alpha)} P\psi.$$

IV.C.3) **Formule d'inversion d'Abel.**

a) Montrer que  $P$  est un endomorphisme continu de  $E$  tel que  $\|P\| = 1$ .

b) On pose  $B_\alpha = A_{1-\alpha} \circ A_\alpha$ . Montrer que :  $B_\alpha = \frac{\pi}{\sin(\pi\alpha)} P$

c) Soit  $D$  l'opérateur qui à toute application continûment dérivable de  $[0, 1]$  dans  $\mathbb{C}$  associe sa dérivée.

Montrer que  $D \circ B_\alpha$  est bien défini et que :  $D \circ B_\alpha = \frac{\pi}{\sin(\pi\alpha)} I_E$ .

d) En déduire que l'opérateur  $A_\alpha$  est injectif.

---

**Solution**

---

**Partie I**

I.1) La fonction  $\Gamma$  étant continue sur  $[1, 2]$ , dérivable sur  $]1, 2[$  et vérifiant  $\Gamma(1) = \Gamma(2) = 1$ , il existe  $c \in ]1, 2[$  tel que  $\Gamma'(c) = 0$  d'après le théorème de Rolle.

I.2) Pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $\Gamma''(x) = \int_0^{+\infty} (\ln(t))^2 e^{-t} t^{x-1} dt > 0$  car la fonction  $t \mapsto (\ln(t))^2 e^{-t} t^{x-1}$  est continue, positive distincte de la fonction nulle sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Donc  $\Gamma'$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Comme  $\Gamma'$  est continue sur  $\mathbb{R}_+^*$ , on déduit de I.1) que  $\Gamma'(x) < 0$  si  $x \in ]0, c[$ ,  $\Gamma'(x) > 0$  sur  $]c, +\infty[$ . Par suite  $\Gamma$  est strictement croissante sur  $]c, +\infty[$  a fortiori sur  $[2, +\infty[$ .

I.3)  $\Gamma$  croît sur  $[2, +\infty[$ , si  $x \geq 1$ ,  $\Gamma(x+1) \geq \Gamma(E[x+1]) = (E[x])!$ , par conséquent  $\Gamma(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$ , Donc, si  $0 < \gamma \leq 1$  le résultat est immédiat.

Si  $\gamma > 1$ , posons  $n = [x] \leq x \leq n+1$ , alors  $0 < \frac{\gamma^{x+1}}{\Gamma(x+1)} \leq \frac{\gamma^{n+2}}{n!} = \gamma^2 \frac{\gamma^n}{n!}$ .

Comme la série  $\sum \frac{\gamma^n}{n!}$  converge de somme  $e^\gamma$ , on a  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\gamma^{n+2}}{n!} = 0$  et, par théorème d'encadrement  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\gamma^x}{\Gamma(x)} = 0$  i.e.  $\gamma^x \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(\Gamma(x))$ .

**Partie II**

**II.A.**

II.A.1) S'il existe  $t_1 \geq t_0$  tel que  $\Phi(t_1) < 0$ . Comme  $\Phi$  est décroissante sur  $[t_0, +\infty[$ , on a  $\Phi(t) \leq \Phi(t_1) < 0$  pour tout  $t \geq t_1$  i.e. pour tout  $t \in [t_1, +\infty[$ ,  $0 < -\Phi(t_1) \leq \Phi(t)$ . La fonction constante non nulle  $t \mapsto \Phi(t_1)$  n'étant pas intégrable sur  $[t_0, +\infty[$ , l'inégalité précédente entre fonctions positives implique la non intégrabilité de  $\Phi$  sur  $[t_0, +\infty[$  ce qui contredit l'hypothèse. Donc la fonction  $\Phi$  est positive sur  $[t_0, +\infty[$ .

II.A.2) a) Soit  $n_0 = \left\lceil \frac{t_0}{h} \right\rceil + 1$ . Alors  $n > n_0 \Rightarrow (n-1)h \geq n_0 h \geq t_0$ .

Comme  $\Phi$  est décroissante sur  $[t_0, +\infty[$ , pour tout  $n > n_0$  on a  $\forall t \in [(n-1)h, nh], 0 \leq \Phi(nh) \leq \Phi(t) \leq \Phi((n-1)h)$ .

$\Phi$  étant continue sur le segment  $[(n-1)h, nh]$ , l'inégalité de la moyenne donne

$$0 \leq h\Phi(nh) \leq \int_{(n-1)h}^{nh} \Phi(t) dt \leq h\Phi((n-1)h) \quad (\star).$$

b) La suite de segments  $([n_0 h, nh])_{n > n_0}$  étant une suite exhaustive de segments de l'intervalle  $[n_0 h, +\infty[$ , la série  $\sum_{n > n_0} \int_{(n-1)h}^{nh} \Phi(t) dt$  dont les sommes

partielles sont  $n \mapsto \sum_{k=n_0+1}^n \int_{(k-1)h}^{kh} \Phi(t)dt = \int_{n_0h}^{nh} \Phi(t)dt$  est une série convergente puisque  $\Phi$  est intégrable sur  $[t_0, +\infty[$ . On déduit de l'inégalité de II.2.a) que la série  $\sum h\Phi(nh)$  converge.

II.A.3) Notons  $N(h) = \left\lceil \frac{t_0}{h} \right\rceil$  et  $\sum_{n=0}^{\infty} h\Phi(nh) = U(h) + V(h)$ , où

$$U(h) = \sum_{n=0}^{h(N(h)+1)} h\Phi(nh) \text{ et } V(h) = \sum_{n=h(N(h)+2)}^{\infty} h\Phi(nh) \text{ et montrons que}$$

$$\lim_{h \rightarrow 0^+} U(h) = \int_0^{t_0} \Phi(t)dt \text{ et } \lim_{h \rightarrow 0^+} V(h) = \int_{t_0}^{+\infty} \Phi(t)dt.$$

(i) On déduit de  $(\star)$  que, puisque la série  $\sum h\Phi(nh)$  converge et  $\Phi$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+$  que

$$\sum_{n=N(h)+2}^{\infty} h\Phi(nh) \leq \int_{h(N(h)+1)}^{+\infty} \Phi(t)dt \leq \sum_{n=N(h)+1}^{\infty} h\Phi(nh)$$

$$i.e. V(h) \leq \int_{h(N(h)+1)}^{+\infty} \Phi(t)dt \leq V(h) + h\Phi(h(N(h)+1)) \quad (\star\star).$$

Or  $hN(h) \leq t_0 < h(N(h)+1) \leq t_0 + h$  implique  $t_0 - h \leq hN(h) \leq t_0$ . Donc, par encadrement,  $\lim_{h \rightarrow 0^+} hN(h) = t_0$ .

La fonction  $x \mapsto \int_x^{+\infty} \Phi$  étant une primitive sur  $\mathbb{R}_+$  de la fonction continue

$$\Phi, \text{ est elle même continue sur } \mathbb{R}_+ \text{ donc } \lim_{h \rightarrow 0^+} \int_{h(N(h)+1)}^{+\infty} \Phi(t)dt = \int_{t_0}^{+\infty} \Phi.$$

Par passage à la limite quand  $h$  tend vers 0, on déduit dans  $(\star\star)$  que

$$\lim_{h \rightarrow 0^+} V(h) = \int_{t_0}^{+\infty} \Phi(t)dt.$$

(ii) En utilisant la relation de Chasles dans les intégrales, on a

$$U(h) - \int_0^{h(N(h)+1)} \Phi(t)dt = \sum_{n=0}^{N(h)} \int_{nh}^{(n+1)h} (\Phi(nh) - \Phi(t))dt.$$

La fonction  $\Phi$  étant continue sur  $[0, h(N(h)+1)]$  y est uniformément continue d'après le théorème de Heine. Donc

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^*, \exists \alpha \in \mathbb{R}_+^*, \forall (x, y) \in [0, h(N(h)+1)]^2, |x - y| \leq \alpha \Rightarrow |\Phi(x) - \Phi(y)| \leq \varepsilon.$$

Si  $t \in [nh, (n+1)h]$  alors  $|t - nh| \leq (n+1)h - nh = h$ .

Donc  $0 < h < \alpha \Rightarrow |\Phi(t) - \Phi(nh)| \leq \varepsilon$ .

$$D'où  $0 < h \leq \alpha \Rightarrow \left| U(h) - \int_0^{h(N(h)+1)} \Phi(t)dt \right| \leq \varepsilon h(N(h)+1) \leq \varepsilon(t_0 + \alpha).$$$

Donc  $\lim_{h \rightarrow 0^+} U(h) = \int_0^{t_0} \Phi(t)dt$  et le résultat est prouvé.