

# Se former par la recherche

**Ce chapitre va vous aider à :**

- **Situer la recherche dans le cadre institutionnel des Masters**
- **Comprendre la nature du mémoire de recherche**
- **Découvrir le champ de la didactique des langues**
- **Identifier les différentes méthodologies de recherche possibles**
- **Savoir comment un mémoire peut être reconnu par la communauté scientifique de référence**

## **1 La recherche dans les Masters : cadre institutionnel**

Tout Master se caractérise par une spécialisation des connaissances et des compétences ainsi que par une formation à ou par la recherche. Ce principe est défini pour tout Master et, pour ce qui concerne l'objet de cet ouvrage, pour les Masters des Métiers de l'enseignement, de l'éducation et de la formation (MEEF).

Le texte de cadrage publié par les arrêtés du 25/4/2002 (les Masters, réforme LMD) et du 27/8/2013 (la formation au sein des Masters MEEF) régissant les contenus des Masters MEEF précise que « La formation s'appuie sur une activité d'initiation à la recherche, qui permet de se familiariser avec les différents aspects de la démarche scientifique. L'activité de recherche doit, au-delà du contenu disciplinaire, permettre l'acquisition de compétences en lien avec le métier d'enseignant ou de personnel d'éducation, notamment par l'observation et l'analyse des pratiques professionnelles. » (Article 7). Cette initiation à la recherche est formalisée par la rédaction d'un mémoire ou de travaux d'étude et de recherche (TER).



---

### La formation à la recherche est indispensable pour :

- développer des compétences réflexives pour comprendre et expliquer les pratiques d'enseignement ou d'apprentissage ;
  - connaître les apports des recherches en didactique ;
  - se familiariser avec ce qu'est une démarche rigoureuse et fiable d'analyse de pratiques.
- 

Pour le futur enseignant ou formateur, conseiller pédagogique ou tuteur, l'initiation à la recherche renvoie au développement d'une compétence professionnelle tout au long de l'exercice de son métier. Cette compétence se trouve définie dans les référentiels des compétences professionnelles des métiers du professorat et de l'éducation.

Le *Bulletin Officiel* n° 30 du 25 juillet 2013 définit la compétence 14 « S'engager dans une démarche individuelle et collective de développement professionnel » qui décline les différentes connaissances, aptitudes et attitudes que tout professionnel de l'enseignement, de l'éducation et de la formation doit viser :

- ◆ Compléter et actualiser ses connaissances scientifiques, didactiques et pédagogiques.
- ◆ Se tenir informé des acquis de la recherche afin de pouvoir s'engager dans des projets et des démarches d'innovation pédagogique visant à l'amélioration des pratiques.
- ◆ Réfléchir sur sa pratique – seul et entre pairs – et réinvestir les résultats de sa réflexion dans l'action.
- ◆ Identifier ses besoins de formation et mettre en œuvre les moyens de développer ses compétences en utilisant les ressources disponibles.

La recherche en Master MEEF concerne également les formateurs puisqu'elle s'inscrit dans une perspective de formation tout au long de la vie, ce que proposent de nombreux Masters mis en œuvre en particulier par les Écoles supérieures du professorat et de l'éducation (ESPE). Les ESPE ont été créées en 2013 pour accueillir les étudiants se destinant aux métiers du professorat et de l'éducation. Elles proposent des formations de préparation aux concours de recrutement et participent à la recherche en éducation. Les Masters qu'elles délivrent permettent aux professionnels de l'enseignement, de l'éducation et de la formation de se doter des outils de réflexion nécessaires à l'analyse de pratiques grâce en particulier aux apports de la recherche.



---

Le travail de recherche contribue au développement professionnel de l'enseignant, formateur ou éducateur. Il permet d'initier l'étudiant à une posture de chercheur.

Le cheminement vers le mémoire de Master aide à comprendre comment les connaissances sur les phénomènes éducatifs peuvent être « appliquées » ou « transposées » dans des champs professionnels.

Il est nécessaire pour valider la compétence 14 du référentiel de compétences de l'enseignant et obtenir le grade de Master.

La rédaction du mémoire favorise apprentissage et réflexion.

---

## 2 La nature du mémoire de recherche

Le mémoire de recherche nécessaire à l'obtention du Master MEEF ne peut pas être confondu avec l'écrit professionnel adossé à un temps d'enseignement conduit en stage. L'objectif de l'écrit professionnel est de comprendre les fonctionnements d'une séance, d'un objet d'enseignement ou d'un geste professionnel pour les analyser et les améliorer. Il a une visée essentiellement pragmatique alors que le mémoire de recherche s'appuie sur un questionnement théorique préalable. Les lectures de travaux de chercheurs donnent un cadrage théorique sur lequel viennent s'ancrer la réflexion et l'analyse des pratiques.

La finalité du mémoire de recherche est de produire même de manière modeste des savoirs utiles à la communauté éducative. La réalisation du mémoire permet à l'étudiant de produire des connaissances sur tout ce qui a trait à l'éducation, du point de vue de l'enseignement ou de l'apprentissage, connaissances qui doivent servir l'ensemble de la communauté éducative (Bonnafous, Dgesip). L'enjeu du mémoire est de produire un savoir un tant soit peu nouveau sur un objet à travers un discours et une démarche scientifique. Il s'agit d'élaborer une construction intellectuelle cohérente et pertinente et de montrer qu'elle est défendable (Deschepper et Thyryon, 2008).

Cette finalité implique que les résultats du travail réalisé doivent être fiables et dans la mesure du possible reproductibles. Nous introduisons cette nuance car le contexte humain dans lequel l'expérience s'est déroulée peut ne pas être dupliqué exactement, ce qui est le propre des recherches en sciences humaines.

Dans cette perspective, il répond à un certain nombre de critères, tant d'ordre de fond que de forme. Ces critères sont le plus souvent repris dans les grilles d'évaluation des mémoires des professeurs stagiaires des Masters MEEF.



Pour être reconnu en tant que tel, le mémoire de recherche doit :

- suivre une démarche scientifique, c'est-à-dire définir une question de recherche et formuler une ou plusieurs hypothèses vérifiées par une expérimentation ;
  - être étayé par un cadrage théorique conforme à la communauté de recherche de référence ;
  - montrer que les concepts théoriques sélectionnés au cours des lectures sont réinvestis dans le dispositif expérimental ;
  - recourir à une méthodologie de collecte de corpus et d'analyse adaptées
  - respecter des normes d'écriture.
-

Ces critères garantissent que l'objet de la recherche ne relève pas uniquement d'un exercice documentaire de vulgarisation et qu'il est en phase avec la ou les questions vives de la didactique.



---

Le travail de recherche vous permettra de :

- développer ou renforcer votre capacité à analyser des situations pédagogiques ;
  - mieux comprendre les spécificités et les enjeux de l'enseignement et apprentissage des langues ;
  - améliorer des outils ou des scénarios pédagogiques et en vérifier l'efficacité ;
  - produire des savoirs même modestes au sein de la communauté éducative.
- 

### 3 Qu'est-ce que la didactique ?

Nous venons de préciser ce qu'est une recherche au sein du Master, nous nous penchons à présent sur l'objet de cette recherche pour clarifier les termes de didactique et de pédagogie, sources de confusion pour tout débutant.

La didactique des langues étrangères opère un va-et-vient entre les réalités du terrain et les apports théoriques de la recherche du domaine (Dabène, 1989). Bailly (1997) pour sa part décrit la didactique comme « une démarche de distanciation » qui permet « de s'abstraire de l'immédiateté pédagogique ». L'objectif de la didactique est alors d'analyser les diverses composantes de l'enseignement/apprentissage, que ce soit les objets d'enseignement, les objectifs poursuivis ou les stratégies utilisées par l'enseignant.

Si la pédagogie s'intéresse au fonctionnement de l'action en classe, la didactique réfléchit aux modalités de transmission des savoirs. Elle s'attache à analyser les comportements des apprenants et des enseignants et à leurs interactions, aux conditions dans lesquelles se fait la transmission des savoirs, aux environnements d'apprentissage, etc.

Ainsi que le souligne le rapport publié en 2010 par les chercheurs de l'Association pour la Recherche en Didactique de l'Anglais et en Acquisition (AARDA) : « À ce titre, elle sollicite et met en synergie les diverses disciplines scientifiques nécessaires à la compréhension du phénomène étudié. Globalement, comme il s'agit de comprendre les mécanismes d'acquisition ou de non-acquisition de l'anglais, elle s'intéresse aux disciplines qui rendent compte des savoirs, des discours, des comportements, des interactions entre acteurs, de la technologie et de sa place dans la classe de langues, etc. »



---

La didactique s'intéresse au fonctionnement de la classe dans son ensemble, pas seulement aux savoirs.

La didactique s'interroge :

- sur la nature des savoirs à transmettre ;
- sur la façon dont ils seront intégrés par les apprenants ;

- sur les moyens à utiliser pour les transmettre ;
- sur les interactions entre les individus et leur environnement ;
- sur les stratégies à mettre en œuvre pour optimiser l'apprentissage.

Tous ces aspects sont autant de pistes de recherche possibles.

---

## 4 La recherche en Didactique des Langues

La recherche en didactique des langues relève donc le plus souvent de la recherche appliquée puisqu'elle tente avant tout de répondre aux questions posées par les difficultés d'apprentissage observées sur le terrain.

Le champ de la didactique des langues (DDL) ou didactique des langues cultures (DLC) se trouve par conséquent à l'intersection de plusieurs champs théoriques de référence : la linguistique, la psychologie, la sociologie, l'anthropologie... Plusieurs types de recherche seront possibles selon que l'on cherche à **comprendre**, **prouver** ou **transformer** les pratiques.

La **recherche descriptive** ou **compréhensive** tente de décrire des faits, des comportements par enquête, analyse de contenu, étude de cas, etc. Elle ne se conçoit que pour comprendre ou expliquer une situation pédagogique, le comportement d'un groupe d'élèves. Elle implique donc, après la description, une analyse et une interprétation. Son objectif est de construire du sens ou des significations à l'aide d'un réseau d'éclairages interprétatifs, qu'ils soient historiques, sociologiques, psychologiques, didactiques...



Exemples de questionnement en recherche compréhensive :

- Que révèlent les difficultés de compréhension écrite de la classe de 4<sup>e</sup> ?
  - Quelle influence le choix des documents supports de séance a-t-il sur l'implication des élèves ?
  - Comment la phase préparatoire de la séance aide-t-elle l'élève à s'impliquer dans le travail ?
  - Quels objectifs et quels supports pour l'enseignement/apprentissage de la littérature ?
  - Les représentations de l'autonomie linguistique chez les enseignants d'anglais.
- 

La **recherche expérimentale** vise à expliquer des faits ou des comportements à partir d'hypothèses qu'elle valide ou invalide. Ces hypothèses peuvent amener le chercheur à élaborer des scénarios pour en vérifier la validité. On peut dans cette démarche chercher à mettre à jour des régularités, à prouver un lien de cause à effet, à dégager une règle explicative... Elle peut paraître réellement « scientifique » en raison des données chiffrées sur lesquelles elle s'appuie et dont la collecte doit suivre une méthodologie expérimentale adaptée et fiable.



---

### Exemples de questionnement en recherche expérimentale :

- L'enseignement explicite de stratégies permet-il une amélioration des performances en compréhension écrite ?
  - Les tâches médiatisées par internet favorisent-elles le travail collaboratif ?
  - La culture d'origine de l'élève allophone augmente-t-elle sa tolérance à l'autre ?
  - Quel apport les chansons peuvent-elles avoir dans l'apprentissage d'une langue étrangère ?
- 

La **recherche-développement** est utilisée pour élaborer et valider des connaissances et les investir dans de nouvelles applications ou réalisations. Elle cherche à transformer les pratiques, à innover, à mettre en place des situations nouvelles, à produire des outils.



---

### Exemples de questionnement en recherche-développement :

- Quels sont les effets d'une recherche documentaire sur internet sur la compréhension écrite ?
  - Les jeux de plateau peuvent-ils promouvoir la pratique orale de la langue ?
  - Analyse critique de la pédagogie du projet, entre théorie (programmes) et pratiques (manuels).
- 

La **recherche-action** est une façon utile de pratiquer la recherche pour l'enseignant qui souhaite améliorer la connaissance de sa pratique ou pour le chercheur dont la visée première est de répondre aux priorités du terrain. Dans la situation éducative, elle consiste à porter un regard critique sur des pratiques de classe et, après une réflexion approfondie et l'observation de dysfonctionnements, à mettre en place des stratégies correctrices.

On peut la mettre en place lors de collaborations avec les praticiens, comme dans les collaborations avec les écoles primaires avec un LÉA. Les LÉA, Lieux d'éducation associés à l'Institut français de l'éducation (IFE) qui portent des questionnements sur des enjeux d'apprentissage, d'enseignement et d'éducation, associent pour trois ans chercheurs et acteurs de terrain pour co-construire et expérimenter des réponses à ces questionnements et produire des ressources mobilisables par des acteurs de l'éducation. Il s'agit d'un processus destiné à doter tous les acteurs éducatifs des moyens d'améliorer leurs pratiques grâce à leurs expériences éclairées et nourries des savoirs théoriques en cours.



---

### Exemples de recherche-action :

- Mise en œuvre et analyse de séquences de sensibilisation à la diversité culturelle et aux langues de la classe à l'école primaire.
  - Mise en œuvre et analyse de cyberquêtes (*webquests*) en classe de 6<sup>e</sup> pour développer l'apprentissage collaboratif.
  - Expérimentation de la rédaction de haïkus comme outil de développement identitaire chez les enfants non francophones.
-

## 5 Quelle validation pour la recherche en didactique des langues ?

Afin d'apporter à son travail toute la rigueur d'un regard distancié, le chercheur ne doit pas laisser l'efficacité pédagogique primer sur la réflexion et l'analyse. Il convient de savoir dépasser la nécessité de répondre aux besoins du terrain pour construire un savoir élaboré et instruit des travaux issus de la communauté scientifique de référence.

C'est ce premier écueil que doit franchir l'étudiant de Master, à la fois praticien en formation et chercheur débutant. Il n'est pas rare que les nécessités de la pratique de classe entravent la prise de recul sur les situations particulières et individuelles qu'il rencontre. C'est cette distanciation qui permettra à l'apprenti chercheur de tirer parti des apports de la recherche et des innovations pédagogiques pour les exploiter dans sa pratique quotidienne.

Toute recherche impose au chercheur une démarche suffisamment fiable pour ne pas être sujette à caution. Il importe pour cela de choisir un domaine de référence qui donnera à la recherche la rationalité nécessaire à sa reconnaissance par la communauté scientifique.

Les domaines de référence de la didactique sont extrêmement variés. Ils relèvent des sciences du langage, des sciences de l'éducation, de la psychologie et des sciences sociales, mais également des sciences de l'information et de la communication. La multiplicité des disciplines contributives à la didactique constitue un obstacle pour le chercheur car il devra se positionner dans l'un ou l'autre domaine de référence afin de donner à son travail un cadre reconnu et stable en fonction de l'orientation de la recherche et de la méthodologie choisie.

Il lui faudra également conduire sa recherche selon une méthode rigoureuse afin d'obtenir des résultats fiables. C'est à ces conditions que son travail sera validé à la fois par la communauté de chercheurs en DDL et par les acteurs de terrain qui trouveront dans les résultats des pistes de réflexion ou d'amélioration de leurs pratiques sur les bases d'une argumentation solide et documentée.

Cette validation qualifiée de sociale (Demaizière & Narcy-Combes, 2007, Develay, 2001) est le propre de la recherche appliquée. C'est ce qui en fait tout son intérêt pour la communauté de praticiens réflexifs mais cela ne doit pas conduire le chercheur à adopter d'emblée un point de vue biaisé sur le sujet choisi. On note très souvent chez l'étudiant chercheur le désir affirmé de prouver la validité de tel ou tel scénario pédagogique. La neutralité du point de vue initial est garante de la bonne conduite de la recherche en évitant de construire des outils d'analyse partiels et partiiaux.

## 6 Quelques repères bibliographiques

- Aden, J. (2010), *Mastérisation des métiers de l'enseignement*, Journée d'étude ALDIDAC.
- Bonnafous, S. (s.d.), « Le mémoire de Master », Disponible sur ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de Recherche : <http://www.devenirenseignant.gouv.fr/cid98767/le-memoire-de-Master.html#est-en-formation.html>

- Catroux, M. (2011), « La recherche dans les Masters de formation des professeurs des écoles », *Les Langues Modernes* n° 3, p. 35-44.
- Danvers, C. (2009), *Réformes des IUFM – Vers une nouvelle professionnalisation enseignante ?* Paris, L'Harmattan.
- Delarue-Breton, C. (2014), *Le mémoire de Master MEEF : un nouveau genre universitaire ?* Diversité, p. 50-55.
- Deschepper, C., & Thyron, F. (2008), « L'entrée dans le supérieur et l'accès aux discours universitaires : opérationnaliser la notion de rapport à l'écrit dans un projet de formation » in S. Chartrand, & C. Blaset, *Le rapport à l'écrit. Un outil pour enseigner de l'école à l'université* (p. 66), Namur, Presses universitaires de Namur.
- Develay, M. (2001), *Propos sur les sciences de l'éducation. Issy-les-Moulineaux : ESF*, ministère de l'Éducation nationale, d. l. (25 avril 2002). Arrêté relatif au diplôme national de Master. Paris.
- Ministère de l'Éducation nationale, d. l. (27 août 2013). *Cadre national des formations dispensées au sein des Masters MEEF*, Paris.
- Perrenoud, P., Altet, M., Lessard, C., Paquay, L. (2008), *Conflits de savoirs en formation des enseignants : entre savoirs issus de la recherche et savoirs issus de l'expérience*, Bruxelles, De Boeck.
- Schön, D. (1994), *Le praticien réflexif. À la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel*, Montréal, Les Éditions Logiques.
- Simard, D. (2010), « La culture professionnelle des enseignants : entre savoirs, recherches et pratiques » (C. université de Nantes, Éd.), *Recherches en éducation*, hors-série n° 2.

### En bref

- Une recherche en didactique des langues comme dans tout autre domaine nécessite une prise de distance de la part du chercheur.
- Ce recul réflexif est rendu possible par la connaissance des concepts didactiques et des travaux de recherche dans le domaine concerné.
- Elle nécessite donc l'inscription du travail dans un cadre théorique de référence adapté et reconnu.
- Le regard porté sur l'objet de la recherche doit amener à une analyse la plus objective possible des résultats.
- Ceci doit permettre d'une part la fiabilité de l'analyse et des conclusions, d'autre part la reconnaissance de la recherche par la communauté éducative.